



道姑道士扎堆结婚生子 岳阳莫不是成了西游记中的乌鸡国

文 / 《华夏早报》首席评论员 江单

道姑把师弟搞成了老公, 道士又把女徒弟搞成了老婆, 湖南岳阳的道教界确实乱成了一锅粥。更奇葩的是, 这两个结婚的道姑和道士, 一个是岳阳县道教协会会长, 一个是岳阳市道教协会会长, 可谓岳阳道教界的“优秀人才”。而岳阳的道人还透露, 岳阳结婚的道姑和道士不止这两人, 这是否正是应了那句古语, “上梁不正下梁歪”?

近日, 华夏早报持续关注岳阳道教界的奇葩故事。把师弟搞成老公的道姑名叫曾圆惠, 是岳阳县道教协会会长、曾任岳阳县大云山真君殿住持。把女徒弟搞成老婆的道士名叫刘圆诚, 不仅是岳阳市吕仙观的住持, 还是岳阳市道教协会会长。

两人还有一个共同的身份, 都入了道教全真派, 刘圆诚还有另外一个身份, 他还是共产党员。道教究竟能不能结婚, 其实早有定论。道教分为全真派和正一派, 正一派是可以结婚的, 而全真派的教规则提倡单身。

从历史而言, 道教全真派的先贤确有结婚的, 但毕竟是个例, 不能作为

评判标准。中国目前的宗教, 道教也好, 佛教也罢, 都成了一个工作和一门职业。有人说这是一个一本万利的生意, 甚至是无本生意。此类激进言论是否妥当, 在此暂不探讨。但凭心而论, 此说也不失其道理。

中国四大经典名著《西游记》第36到40回里面有一个乌鸡国, 妖道变化成国王的模样, 欺妻霸子, 一人成道, 鸡犬升天。妖道当上国王后, 其徒弟徒弟都成为王公大臣, 娶妻生子, 妻妾成群, 好不快哉。

西游记是魔幻小说, 虽然虚构, 但现在看来, 岳阳的道教乱象倒有了几分乌鸡国的前奏。道士和道姑既然想享受人伦之乐, 完全可以加入允许结婚的正一派, 何苦加入全真派偷偷摸摸还受万夫所指?

既然选择了全真派, 就如各行各业一样, 总得讲点行规。享受了全真派带来的地位和财富, 就应该受到教规的约束, 哪里有这么好的事情, 只享受成果, 不要付出任何代价的?

全真派在道教的地位很是崇高, 历届中国道教协会会长、各地市县道教

协会负责人, 都是全真派碗里的菜, 正一派可谓属于打酱油的角色。全真派道士而且大多是道观的住持, 这香火钱, 比正一派而言, 可谓赚得盆满钵满。

于是我们也能释然, 只有高大上的全真派才能享受更多的资源, 所以哪怕偷偷摸摸结婚生孩子, 也不能转投没有发展前途的正一派。

道教乱象, 对于正统的道教大家而言, 早就看不过眼了。此前中国道教协会会长李光富明确表示全真派道士道姑是不允许的。湖南省道教协会会长黄至安则明确表示, 岳阳道教确实有点乱。不过, 也许是因为是女性的原因, 她只是说, 自己所在的道观是绝对不允许道姑结婚的, 就算入道之前结了婚, 也必须离婚才行。

而长沙市道教协会会长、岳麓山云麓宫住持马永奇则更加犀利。马永奇认为, 宫庙是公有财产, 道士道姑结婚, 庙观里面呼爹叫妈, 势必不成庙观。整天脱不开钱财纠缠, 根本无心修道, 最终道不成道, 俗不成俗。祸害的不仅仅是道教全真教, 更祸害中华民族传统文化传承。

这些道教大家其实也是有苦难言。道教协会对道观并没有行政权力, 而宗教局则基本不管道教内部事务。如此一来, 道教还真成了四不管的真空地带, 修道与否另说, 道观的香火钱管理、道教的声誉, 迟早会成为“一颗老鼠屎, 坏了一锅汤”的下场。

6月底, 宁夏就有一名共产党员隐瞒身份到麦加参加朝觐被开除党籍, 岳阳与宁夏, 同属一片蓝天, 难不成岳阳还有地方方法另行规定, 或是岳阳的党委觉得共产党员做道士是平常之举? 他山之石, 可以攻玉, 宁夏的案例, 值得岳阳的领导们三思。

而岳阳道教界隐隐有成为乌鸡国的前兆, 对此, 岳阳的宗教管理部门, 甚至包括当地主官, 都脱不了干系。岳阳道教不整肃, 则是岳阳宗教管理部门领导的渎职, 也是政府主官的渎职。

古语有言, “当官不为民做主, 不如回家种红薯。”话虽粗俗, 理却明晰。岳阳的领导们如果连这句古语都理解不了, 那还是趁早回家种红薯的好。

有关规定, 如果不执行法院判决, 权利人可申请法院强制执行。法院可采取“查询、冻结、划拨被申请人存款”“查封、扣押、拍卖、变卖被申请人财产”“强制加倍支付迟延履行期间的债务利息和支付迟延履行金”等法定方式, 强制民事义务人完成其所承担的义务, 以保证权利人的权利得以实现。

不仅如此, 拒不履行法院判决裁定成了“老赖”, 除了情节严重的可能构成犯罪外, 还将受到严厉的信用惩戒。一旦被列入失信被执行人名单, 将处处受限。作为大学生, 因为贪图小便宜赖账, 从校园到社会的人生路, 也将变得寸步难行。借校园贷后玩消失, 法律责任并没有消失。那些还在躲猫猫的被告大学生, 别再耍小聪明了, 还是赶紧把该还的钱还了吧。

借校园贷后玩消失属违法

文 / 刘婷婷

一群自以为聪明的大学生, 玩了一出不算高明的违法闹剧。据媒体报道, 今年上半年, 南宁市西乡塘区法院高新法庭陆续受理广西某金融投资公司诉高校学生借款合同纠纷案件, 400多名大学生成被告。值得注意的是, 该系列“校园贷”案件陆续开庭后, 只有3名大学生“不得已”还钱, 没有一名大学生应诉。这些被告大学生普遍认为, 校园贷等于非法放贷, 国家打击高利贷, 他们借的钱不用还。

校园贷属于非法放贷, 国家打击高利贷没有错。面对校园贷伴生高利贷带来的危害后果, 相关部门要求从事校园网贷业务的机构一律暂停新发业务标的, 根据自身存量业务情况, 制定明确的退出整改计划。2017年9月6日, 教育部更发布通知, 明确“取缔校园贷款业务, 任何网络贷款机构都不允许向在校大学生发放贷款”。

不过, 借了校园贷的钱就不用还吗? 虽说我国《合同法》规定“违反法律、行政法规的强制性规定”情形“合同无效”, 大学生与某金融投资公司之间的“校园贷”借款合同也在无效之列, 但“合同无效”并不意味着可以无偿占有他人的财产标的。根据《合同法》, “合同无效或者被撤销后, 因该合同取得的财产, 应当予以返还; 不能返还或者没有必要返还的, 应当折价补偿”。对于借了钱的被告大学生, 需要一次性付清本金和诉讼费用, 至于合同中有约定的利息、手续费违约金, 可以不必返还。

从法律精神看, 国家之所以打击校园贷, 并不是剥夺大学生得到校园贷款的机会, 而是要规制校园贷, 特别是消除高利贷的隐患。《最高人民法院关于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定》第26条规定, “借贷双

方约定利率未超过年利率24%, 出借人请求借款人按照约定的利率支付利息的, 人民法院应予支持。借贷双方约定的利率超过年利率36%, 超过部分的利息约定无效。”从中不难看出, 司法对合法借贷是支持的, 而不是一棒子打死。

对于校园贷也是如此, 如果是在银监会、教育部、人社部等禁令发布之前, 就已签订借款合同, 只要借贷双方约定的利率未超过24%的法定红线, 出借人请求借款人偿还本金、支付利息, 都会得到司法支持。当然, 签订校园贷后, 看来禁令, 就想当然地把借贷关系也否定掉, 连本金带利息都赖掉不还, 在具体诉讼中注定是要得到法院不利判决的。

或许对很多大学生来说, 想的是法不责众, 这样的不利官司跑了也无所谓。殊不知, 这样的败诉成本很可能成为人生的不堪之重。根据《民事诉讼法》

篡改志愿背后的故事 更值得深思

文 / 朱四倍

近段时间, 各省高考志愿网上填报工作正在陆续进行, 在贵州省遵义市播州区, 高考考生廖某在网上填报志愿时却发现, 自己的高考志愿已在系统中被他人填报了, 且系统锁定不能再进行修改, 廖某立即向当地警方报案。

高考志愿被他人恶意填报或篡改, 在现实中并不是第一次出现, 但“廖某、李某两人曾因朱某某两次复读的经历开过他的玩笑, 所以朱某某就想通过恶作剧造成两人无法录取的方式, 给他们一点教训”的新闻细节告诉我们, 高考志愿被代为填报似乎太过容易, 用“恶作剧”来推卸责任似乎也难以让人信服。尽管我们不能对冒名填报者持以诛心之论, 但直奔让同学“无法录取”的目标而去, 实在让人吃惊!

在法律视角之外, 从人之德行和价值观念方面进行探讨, 或许更能给我们一些启示。众所周知, 知识的习得需要时间的积累, 而品德的锤炼则是一辈子的事。品德不是从天上掉下来的, 是个体长期学习的结果。如果忽视品德的养成, 精神支柱和价值观念发生倾斜, 就会利用一切可乘之机伤害他人, 那将是十分危险的。长期以来, 我们习惯于高调地喊出“育人第一”, 而多数情况下是知识第一, 甚至简化到成绩第一, 由此发生不少本可避免的悲剧。

物理学家爱因斯坦提出, 仅仅通过专业知识教育是远远不够的, 还需要通过其他各种途径使其德行得到提高, 培养德才兼备的人。我国不少先贤也提出了类似的观点, 如老子说: “修之于身, 其德乃真; 修之于家, 其德乃余。”司马光说: “才德全尽谓之圣人, 才德兼亡谓之愚人, 德胜才谓之君子, 才胜德谓之小人。”只可惜, 言者谆谆, 听者藐藐。贵州考生恶意填报他人高考志愿是一种极端个人主义的表现, 也是把个人主义当作处世准则的体现, 更是提醒学校和家长, 要把立德树人作为教育的核心要务。道理并不复杂, 成才先成人, 成人是成才的基础, 成人并不是生理年龄的增长, 而是个人思想品德、行为素质符合道德的要求。因此, 我们不仅讲立德树人, 更是把立德排在首要位置, 是树人的前提, 是成人的前提。当我们把立德树人作为教育的根本任务时, 就是把立德放在第一位。学校的专业教育可以把学生培养成知识丰富的人, 但理想信念缺失、价值取向功利化、法律意识不强等问题却在有意无意之间被淡化了, 偏离了社会的主流价值观, 能不惊醒乎?

学校和教师不仅要向学生传授专业知识, 还要进行思想品德教育, 培养其高尚的道德情操, 教会他们学会做人、学会做事。因此, 面对贵州考生恶意填报他人高考志愿的怪象, 要深刻反思。

