



93.2% 受訪者期待《加強中小學生欺凌綜合治理方案》盡快落實

民調顯示, 59.4% 的受訪者曾經歷或目睹過校園欺凌事件。進壹步分析發現, 90 後群體比例 (67.9%) 顯著高於平均水平, 且男性 (66.0%) 明顯高於女性 (52.0%)。

近日, 教育部等十壹個部門聯合印發了《加強中小學生欺凌綜合治理方案》(以下簡稱《方案》)。首次從官方層面界定“校園欺凌”, 並明確了事件處置流程、懲戒實施欺凌學生的措施以及壹些預防舉措。

上周, 中國青年報社社會調查中心聯合問卷網, 對 2022 名受訪者進行的壹項調查顯示, 59.4% 的受訪者都曾經歷或目睹過校園欺凌事件, 且男性 (66.0%) 明顯高於女性 (52.0%)。93.2% 的受訪者期待本次《方案》盡快落實, 77.7% 的受訪者看好《方案》對處理中小學生欺凌事件的指導作用。

59.4% 受訪者經歷或目睹過校園欺凌事件

河北邢臺市民張麗存的侄子曾遭受過校園欺凌, “孩子和班上壹個男生有過矛盾, 後來那位男生因在校表現不好被學校停課。停課期間, 那男生找了幾個外校高年級的同學堵在校門口跟孩子要錢, 孩子沒給, 就遭到了毆打。”她說, 之後侄子上下學, 其父母都親自接送。

民調顯示, 59.4% 的受訪者曾經歷或目睹過校園欺凌事件。進壹步分析發現, 90 後群體比例 (67.9%) 顯著高於平均水平, 且男性 (66.0%) 明顯高於女性 (52.0%)。

“校園欺凌近兩年來成為了壹個熱門話題, 網絡

上不斷曝光的各類校園欺凌事件觸目驚心。”中國人民公安大學犯罪學學院犯罪心理學博士孫錦露介紹, 美國有學者研究指出, 中小學階段的校園欺凌事件會對受害者身心產生極大的負面影響。在這樣的氛圍下成長學習, 會危害學生正常社會關係的建立, 影響學業。在具體影響上, 受害者可能會產生曠課、逃學等行為, 以及焦慮、沮喪等心理問題, 嚴重的還會引起抑郁、自殺等。

“《方案》針對校園欺凌事件提出了系統化的懲罰措施和事件處理的責任方, 這能讓施暴者及時得到恰當有效的處罰, 也為受害者提供了保障。”張麗存認為, 《方案》讓校園欺凌事件的處理更加公平。同時她也表示, 《方案》在落實過程中, 執行方的重視程度、執行力度、懲辦決心很大程度上關係著落實成效。

山西省高平市東方紅小學數學教師趙銘(化名)曾任多年班主任, 她認為, 《方案》雖然更具有針對性, 但過於側重高壓。“我擔心《方案》最終會流於形式。就像現在抓學校安全工作, 壹些學校就會強調安全大於壹切, 卻忽視了自身應有的教育功能。另壹方面, 《方案》雖然能夠增強家長對孩子的保護意識, 但會否造成家長過於敏感, 將同學之間的小摩擦看成欺凌, 甚至束縛、挑釁老師的工作能力?”

“對於校園欺凌的防治

迫在眉睫, 盡快實施《方案》必要且重要。”孫錦露表示, 全國研究校園欺凌的專業人員還較分散, 水平也參差不齊, 專業人才非常稀缺。“因此, 我認為此次《方案》的落實將是壹個長期的過程。在校園欺凌事件治理上, 還要注重制度建設和人才培養, 形成校園欺凌治理的長效機制”。

調查顯示, 93.2% 的受訪者期待本次《方案》盡快落實, 其中 47.8% 的受訪者非常期待。77.7% 的受訪者看好《方案》對處理中小學生欺凌事件起到的指導作用, 其中 22.3% 的受訪者非常看好。

67.6% 受訪者認為《方案》為相關事件處理提供了依據

此次《方案》對未來治理校園欺凌將起到什麼效用? 調查中, 67.6% 的受訪者認為《方案》界定了“校園欺凌”概念, 為相關事件的處理提供了依據。其他還有對不同程度情節規定了具體處置辦法, 可操作性強 (58.8%), 明確學生欺凌事件須依法依規處置, 更有震懾力 (57.4%), 明確學生欺凌事件的處置以學校為主, 避免管理缺位、不及時 (47.9%), 提出預防舉措和問責機制, 有利於建立長效機制 (31.0%)。

“校園裏學生之間發生的口頭辱罵並不少見, 有的案例發生得太頻繁、太惡劣, 對弱勢同學造成了壹定負面影響。”北京市



校園欺凌近兩年來成為了壹個熱門話題。

初二學生蔣琴(化名)表示, 此次《方案》將口頭侮辱等情況明確定義為欺凌, 能保護平時受口頭欺凌的同學。

河北省某中學初三學生張凱波則認為, 同學之間互相起外號等行為在學校很普遍, 在現實情況中, 處理起來可能有些困難。

“明確概念對於預防、幹預欺凌問題非常重要。”孫錦露認為, 相較於 2016 年 4 月出臺的《關於開展校園欺凌專項治理的通知》以及 11 月《關於中小學生欺凌與暴力指導意見》, 此次《方案》更加詳細、實際。“從‘校園欺凌’到‘中小學生欺凌與暴力’, 再到‘學生欺凌’, 概念界定比原先更嚴謹準確, 更具有針對性。《方

案》還指出學生欺凌的蓄意性以及惡意性, 列舉了學生欺凌的常用手段涵蓋肢體、語言及網絡等, 強調了欺凌對於受害學生的身體傷害、財產損失或精神損害等危害, 並嚴格區分與打鬧嬉戲的區別”。

她還指出, 《方案》對學生欺凌治理的預防和處置做出了部署安排, 對相關部門的權責分工提出了對應要求。“這些進步與探索, 是值得肯定與支持的”。

參與本次調查的受訪者中, 00 後占 1.4%, 90 後占 25.1%, 80 後占 50.0%, 70 後占 16.7%, 60 後占 5.1%, 50 後占 1.4%, 其他占 0.3%。受訪男性占 52.8%, 女性占 47.2%。(記者 杜園春)

向海要地沖動強烈 我國出臺最嚴圍填海管控措施

新華網北京 1 月 18 日電(記者 曹滢) 環境保護部有關負責人 18 日向媒體通報了 2017 年全年的空氣質量狀況數據。通報顯示, 1-12 月, 全國 338 個地級及以上城市平均優良天數比例為 78.0%, 同比下降 0.8 個百分點。PM2.5 濃度為 43 微克/立方米, 同比下降 6.5%; PM10 濃度為 75 微克/立方米, 同比下降 5.1%。

通報顯示, 京津冀區域 13 個城市 1-12 月平均優良天數比例為 56.0%, 同比下降 0.8 個百分點。PM2.5 濃度為 64 微克/立方米, 同比下降 9.9%; PM10 濃度為 113 微克/立方米, 同比下降 4.2%。其中 10 月-12 月, 《京津冀及周邊地區 2017-2018

年秋冬季大氣污染綜合治理攻堅行動方案》實施以來, PM2.5 濃度削減幅度最大的前六位城市是石家莊、北京、廊坊、保定、鶴壁和安陽市, 與去年同期相比, PM2.5 濃度削減幅度均在 40% 以上。

2017 年北京市平均優良天數比例為 62.1%, 同比上升 6.9 個百分點。PM2.5 濃度為 58 微克/立方米, 同比下降 20.5%; PM10 濃度為 84 微克/立方米, 同比下降 5.6%。北京市環保局已於本月初宣布, 北京市完成了國家“大氣十條”任務目標。優良天數比 2016 年增加 28 天, 達到 226 天; 重污染日減少 16 天, 為 23 天。過去五年間北京市主要污染物年均濃度都顯著下降, 尤其

是二氧化硫下降幅度最大, 2017 年二氧化硫年均濃度首次降至個位數, 為 8 微克/立方米。

長三角區域 25 個城市 1-12 月的平均優良天數比例為 74.8%, 同比下降 1.3 個百分點。PM2.5 濃度為 44 微克/立方米, 同比下降 4.3%; PM10 濃度為 71 微克/立方米, 同比下降 5.3%; 珠三角區域 9 個城市 1-12 月, 平均優良天數比例為 84.5%, 同比下降 5.0 個百分點。PM2.5、PM10 濃度分別為 34 微克/立方米、53 微克/立方米, 均達到國家二級年均濃度標準。

通報顯示, 1-12 月, 74 個城市空氣質量相對較差的後 10 位城市依次是: 石家莊、

邯鄲、邢臺、保定、唐山、太原、西安、衡水、鄭州和濟南市。相對較好的前 10 位城市依次是: 海口、拉薩、舟山、廈門、福州、惠州、深圳、麗水、貴陽和珠海市。

2017 年是“大氣十條”第壹階段實施的最後壹年。被稱為“大氣十條”的《大氣污染防治行動計劃》於 2013 年制定發布, 提出到 2017 年, 全國地級及以上城市可吸入顆粒物即 PM10 濃度比 2012 年下降 10% 以上; 京津冀、長三角、珠三角等區域細顆粒物即 PM2.5 濃度分別下降 25%、20%、15% 左右, 其中北京市 PM2.5 年均濃度控制在 60 微克/立方米左右。

延伸閱讀 環保部: “大氣十條”的目標能夠實現

“大氣十條”收官在即, 能不能實現既定目標, 成為人們關注的焦點。環境保護部新聞發言人劉友賓 28 日表示, 經專家分析認為, “大氣十條”提出的空氣質量改善目標能夠實現。

也許是為了在“大氣十條”收官之前再考驗我們壹下, 在新年鐘聲敲響前的幾十個小時, 今冬最重最快的壹場霧霾, 來了。12 月 28 日, 華北黃淮等地迎來霾天氣過程。晚 18 時, 北京市發布空氣重污染藍色預警, 污染範圍為 2017 年冬季之最。