



北大学子弑母案：越是竭力猜想，越容易产生误判

北大学生吴谢宇涉嫌杀害母亲谢天琴，在遭通缉匿迹三年后，25日被曝光于重庆机场被捕，引发社交平台不小震动。（4月26日《新京报》）

事发之际，只有一个内部消息被透出——吴谢宇曾在上海结识某河南籍性工作者，去女方家纳征。但警方察觉到消息外泄后，旋即已自查封闭，自此本案成了一堵密不透风的谜墙。由于缺乏核心信息，

北大、弑母、高智商犯罪、藏尸等标签，以及盘桓在吴谢宇身上的作案疑点开始不径自走，让大众浮想联翩。人们期待“合理”解释，缓释沉寂骤被打破滋蔓的焦虑、紧张或无知无力。于是，与嫌疑人归案快讯“波澜”同频共现的，是公众密集发声，转入思想较量，构想其行凶动机、脑补其作案经过、推演其心理活动的“蝴蝶效应”。

就目前来看，各种

猜测大致可归为三个方向：指摘被害人谢天琴为“犯罪天才”吴谢宇封神、“控诉”吴谢宇反社会。这些东拼西凑的假设，为案件添上了一层重重的“雾霾”，充斥着围观者对悬案把玩和反思的态度。

社会固然要提防家庭教育对子女天性的压抑，但违背“无罪推定”，迎合某种围观期待，迅速将还只是犯罪嫌疑人的吴谢宇定性为罪犯，为谢天琴刻上“清高”“严

母”烙印，一是缺乏牢固的事实根基，有如空中楼阁，二是弱化了伦理和法治的维度，对死者和法律有失尊重。

实际上，做各种假想猜测，以期真相尽快大白，对应着人们某种朴素的心理需求，但不刻意渲染细节、保护当事人隐私，在事实完全公布、事件完整了解之前，不作评论，也是起码的个人修养。没有事实依据的情况下，越是竭力猜想，越容易产生

误判，吃力不讨好，带偏对悲剧的反思方向，让思考和表达的意义被消解于无形。

该案仍在侦办中，短期内难有权威信息化解疑窦。此时不妨耐心等待真相，以冷静为舟，以理性作楫，切忌创造各种脑洞清奇、无法站稳脚跟的读解，给嫌疑人和被害人使劲“泼污水”。

孔德淇



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

李克炎 江单 张华
勇 陶沙 黄浩 李
增勇 龚德贤

顾问 | 方智平
社长 | 李克炎
总编辑 | 江单
常务副社长 | 陶沙
执行总编辑 | 张华
勇

执行社长 | 黄浩
副总编辑 | 李增勇
龚德贤
视觉总监 | 古风

新闻中心

主任 | 方成成
经济新闻中心主任 | 刘中卫
编辑中心
主任 | 龚德贤(兼)
新闻影像中心
主任 | 巢砥平
美洲新闻中心
主任 | 黄浩(兼)

新闻爆料

全球
00852-31106831
中国大陆
010-61057773
24小时新闻热线
185 1382 0014

邮箱爆料

huaxiazaobao@126.com

官方网站

www.huaxiazaobao.org

“仁济医院纠纷”患者声音不能缺席

4月24日，一篇内容为“仁济医院专家因拒绝接诊插队病人，被警方铐走”的文章开始在网络上热传，犹如一部热播连续剧，可谓一波三折，舆论场上先后发出各种杂音。

尤其是“警察铐走医生”，吸引眼球，一时间成为网络热词，众网友纷纷痛斥警察“粗暴执法”，为医生打抱不平。就如同环球时报总编辑胡锡进所说：“公众在不了解细节的情况下，看到一名忙碌的医生被铐走的情景，对他产生同情，这一感受是充满善意的。”

随着舆情的波涛汹

涌，医生的“娘家人”——中国医师协会，也出来“站台”发布声明，称医患冲突不同于普通的民事冲突，“尊医重卫”不只是一句口号，还应表现在具体行动中，对医务人员慎用械具也是“尊医重卫”的应有之意。

由于中国医师协会在发布的这份声明里，特意强调了“慎用械具”，容易让人浮想联翩，难免让网友理解成医务人员“高人一等”，执法应该“手下留情”，进而让剧情“反转”，又引发了一波次生舆情。

甚至有论者搬出《治安管理处罚法》第82条规定，对无正当理由不

接受传唤或者逃避传唤的人，可以强制传唤，强制传唤时，可以依法使用手铐、警绳等约束性警械。用法律来印证民警强制传唤当事医生，并依法使用械具不过为。

通过梳理这起被网友称为“罗生门”的“仁济医院纠纷”脉络，我们不难发现有三个主角，警察、医生和中国医师协会，纷纷发声，无论是新闻媒体、网络甚至包括明星胡歌，都在站在各自的立场上替医生或警察代言，但至今唯一没有发声就是患者，好像这起事件让患者排除在外了。

从记者对医生的采

访以及胡歌的微博，基本可以还原事件的来龙去脉：病人是一名从外来沪的女患者，当时还坐着轮椅，尽管当时所有的预约号挂号都已经满了，医生动了恻隐之心，让患者周三（4月24日）上午10点半，到护士处领取加号单。然而，患者上午10点半闯入诊室后，认为自己应当立即得到诊治，此后至下午3点多，患者的丈夫又连续两次闯入诊室。于是，就发生肢体上冲突。

患者作为这起事件的重要角色，由于缺席发声的机会，难免事情的真相变得扑朔迷离。

退一步讲，即便按媒体报道的事情原委，是真实可靠的，但仁济医院仍存在不少瑕疵。比如，外地患者，不了解就医程序，导医人员是否尽到告知患者的义务？再如，有冲突苗头时，医生为何不通知医院保安人员来维持秩序？

假设外地患者来医院时，导医员把医院的挂号与排队制度规则，讲明白，说清楚；假如医院保安人员及时出现，把医患矛盾解决在萌芽中，这起事件能否会有效避免，这都是我们值得深思的地方。

吴睿鹤

围观“热心骑士”被罚不妨一码归一码

4月23日，北京市消防总队通过官方微博发布一则消息全网寻人，寻找4月18日下午两位帮忙疏导交通的热心骑士。此消息经网友转发及媒体报道后，摩托车车主晨光现身，除了承认自己和朋友就是当天的“热心骑士”，他还讲述了事发当天因“占用应急车道行驶”被扣6分的遭遇，还将因进入五环主路被扣3分。（4月29日《北京青年报》）

执行救火任务的消防车，却遭遇应急车道被其他车辆占用。面对此等人命关天、分秒必争的紧急情况，驾驶者摩托车的晨光利用摩托车相对灵活的特点，“开车挨个向前面的车辆打

招呼，请大家避让，让出应急车道”。

车主如此举动，的确称得上“热心骑士”的称号，不然北京市消防总队也不会“全网寻人”。只不过这样的“热心”却在不久后遭遇了一盆“冷水”。4月24日，晨光收到违章处罚短信，4月18日其普通摩托车在北京五环路五元桥南内环被交通技术监控设备记录了“占用应急车道行驶”的违法行为（记6分）。此外，他称自己可能还将因摩托车进入五环主路被扣3分。

网友一下子炸开了锅，纷纷表示，“做了好事却被扣分，这不是让人寒心嘛！”表面上看，网友的分析却有一

定道理，但更多还是停留在情绪层面的宣泄，少了些许理性的思考。

“热心骑士”帮助疏导交通的行为理应得到点赞，也应该得到更多人的效仿，可这样的热心行为并不能抵消他可能存在的交通违法行为。

根据北京市驾驶机动车上道路行驶规定，“二、三、四、五环主路，全天禁止摩托车通行”，车主驾驶摩托车进入五环主路，如果因此被扣3分，可以说是有理有据，对于这点想必网友不会有太多异议。

至于存在最大争议的因“占用应急车道行驶”被扣6分，则需要进一步加以明晰。若真如车主所说“之后，我

就开着摩托车走在前面，算是替消防车开道”，那这项处罚或许还有商榷的余地，毕竟其能有效防止其他车辆继续占用应急车道，确保消防车顺畅通行。如果情况属实，消防部门或应出面予以澄清，如此也能为更多的“热心骑士”免除后顾之忧。

如果情况是如网友所指出的，“晨光被拍摄的违法行为是在疏散交通之后，并且当时应急车道畅通，违法路段也并未拍到消防车辆”，那其因“占用应急车道行驶”被扣6分就一点也不冤。毕竟协助交通疏导已经结束，如果继续行驶在应急车道中，的确就构成了占用应急

车道的违法行为。

对于“热心骑士”被罚一事，我们大可不必感叹“好人没好报”，对于他的热心之举全社会都是高度认可的，被罚只是因为他事前事后可能存在的交通违法行为。因而，完全没必要将热心举动与被罚生硬凑在一起构成因果关系，或许，一码归一码才是“热心骑士”被罚事件的正确打开方式。正如车主在接受采访时所说，“一码归一码，我发声从来都不是想借做过的好事消除扣掉的分”。

夏熊飞

