新闻爆料: huaxiazaobao@126.com 责任编辑 | 周林 版式编辑 | 张丽 校对 | 卢路

近日, 常德常地网络科技有限公司(以下简称常地公 司)网络车负责人胡先生向华夏早报-灯塔新闻反映, 公司所属全部营运车辆开始进入运营后, 也在常德取 得了网约车运营资质。他们还分别给各相关交通运输 局都进行了报备,特别是给省会城市长沙市交通运输 综合行政执法局(以下简称"长沙市交通执法局") 做了详细的文件资科报备和企业困难的申请。但是公 司所属网约车却频频遭到长沙市交通执法部门的"特 殊对待",在不到一年的时间里多辆车被查被罚,给 公司和司机都造成了严重影响。长沙市交通运输局执 法部门回应称,绝不存在区别执法、针对性执法的问 题,是常德常地公司对网约车的管理不力。但记者掌 握的多份长沙市交通运输局行政强制措施决定书显 示,长沙市交通运输局的查扣理由竟是未取得道路运 输经营许可,这与常德常地网络科技有限公司具有合 法的所有网约车手续的实情相违背。

华夏早报-灯塔新闻首席记者 董一泽



网约车屡遭扣罚 手续齐全被以未取得运输许可罚款

投诉:公司名下网约车 在长沙辖区被执法

胡先生称, 公司所属车辆 在湖南省内除长沙各区域范围 外的各县市,司机经常会遇到 路面交通检查,各县市职能部 门都是依法行事, 正常执法, 从没受到过不公处罚或有扣车 行为, "只有长沙市交通执法 局的人员在短短一年左右时间 内,对公司车辆采取行政强制 扣车行为十多起, 罚款金额从 三千到一万元不等,真是让人 看不懂,一样性质的车辆怎么 就会有这么多不同处罚结果

"更离谱的是,公司所属 车辆在长沙市区道路上正常行 驶,经常在等红绿灯时遇到开 着私家车牌照的车辆强行截 停,下来一伙不穿制服的人员 强行扣证扣车。"胡先生称, 据司机反映每次被拦车检查 时,根本就没有交警亮证执法。 "刚开始我以为自己遇到了不 法人员或暴力犯罪分子, 想想 都可怕,吓死了。还有几次我 看到执法人员着便装,开着民 用牌的私家小车, 从早到晚守 在停车场,一副不扣到车辆不 罢休的架势!"一位被查过的 司机如是说道。

胡先生表示,公司除办有 工商营业执照,还在常德市交 通运输局办理了网约车经营许 可证, 并取得了安徽云联城市 交通信息有限公司网约车平台 经营业务授权, 所有营运车辆 都是合法的,但是在不到一年 的时间内,公司车辆已被累计 罚款 10 余万元。"其实这些 车辆都在长沙市交通执法局备 过案的,是他们为了利益,故 意把合法的认定为不合法。"

案例:同一辆车连收两 罚单 申请复议后被解

何培兵是湘 JCP287 小汽 车的驾驶员, 去年8月7日,

他的车在常德市交通运输局注 册为网约车,他本人也取得了 网约车驾驶员资格。2020年8 月4日,长沙市交通运输局以 "未取得道路运输经营许可, 擅自从事道路运输经营"为由, 扣留了湘 JCP287 小汽车的道 路运输证、驾驶员从业资格证; 8月18日,该车又被长沙市 交通运输局以同样理由予以暂

"同一辆车接连被开出了 两个罚单, 先是扣证没扣车的 一个罚单,紧接着又扣了他的 车。第一次扣证作出的罚款决 定是3万,第二次扣车作出的 罚款是5万,天价5万,我不 知道他们执法局的底气在哪 里?难道他们执法就是只管罚 款吗?"胡先生称,收到这个 罚款决定书以后, 他就觉得麻 烦了, 因为执法局这样做的话 就是要故意整他们企业了,"我 就知道他们为了利益可以不顾 法律法规, 违背法律法规的相 关条款。"

胡先生称, 受疫情影响, 国家出台了很多政策支持企业 复工复产,公司去年就在长沙 市交通执法局进行了备案, 今 年又给他们递交了申请,反映 公司的困难和车主承包车的实 际困难, 因为他们都是贷款买 的车,每个月都要还车贷,"像 这辆车的司机何师傅家的生活 就面临着极大的困难,他们还 三番五次搞出这种违法的执 法,这不是不让人家活了吗?"

无奈之下, 何培兵就向湖 南省交通厅申请了行政复议。 2020年9月18日,湖南省交 通局依法受理其行政复议申请 后,10月6日,长沙市交通 运输局解除了对湘 JCP287 小 客车的暂扣措施。

"如果不是通过这次行政 复议的话,真要被他们罚得倾 家荡产。"胡先生等人表示, 以前他们不懂,尽管自己有合 法手续, 执法部门说不合法, 查到了罚个几千上万的,因为 作为被人管的老百姓都认了很 多冤屈,还要跟他们说好话。

但是后来搁不了多久就有车子 被查被罚, 他就到交通主管部 门咨询了解,得到的答复是, 如果认为他们执法违法了,对 处理结果不满, 就必须走行政 复议的程序, 所以公司遂向省 交通厅申请了行政复议, 近期 行政复议结果出来,长沙市交 通运输局才解除了对被查车辆 的行政强制措施。

"普通人不懂法可以理解, 执法单位执法违法就太可怕 啦! 打击合法, 保护非法, 为 了利益而不顾法就太伤天害理 啦, 真不知长沙市交通执法局 的目的是什么? 究竟是动了他 们的什么利益?是不是为了老 百姓的安全出行着想?"胡先 生表示,就算这次通过行政复 议,长沙市交通执法局解除了 行政强制措施,没有罚这辆车 的款,但是执法局懂法犯法, 执法违法,严重影响了公司正 常运营和司机的权益, 应对公 司和司机造成的损失,给一个 合理的说法。

长沙市交通运输局称没 有区别对待

针对胡先生等人反映的问 题,长沙市交通运输综合行政 执法局处罚教育科相关负责人 在接受华夏早报-灯塔新闻记 者采访时称,绝对不存在常德 常地公司所反映的针对性执 法、区别对待的问题。

该负责人表示,首先一点, 查处常德常地公司的网约车是 因为他们没有按照网约车



管理规定,擅自从事线下接客营运活动,涉嫌违 反了道路交通运输管理规定,即使他们公司以及 车辆和驾驶员的手续齐全合法,但是他们超出了 网约车的经营范围,也属于"非法营运";其次, 常德常地公司对于公司名下网约车监管不力,基 本上属于"放羊"状态,导致有些车辆只是在公 司挂个名,实际上并未完全按照网约车的管理规 范从事营运,从而被查被罚。

对为什么在常地公司和司机向省交通厅申请 行政复议后,长沙市交通执法局解除了对被暂扣 车辆的行政强制措施?该负责人称,因期限届满, 按照相关法律规定予以解除, 也是正常程序。

但记者掌握的多份长沙市交通运输局行政强 制措施决定书显示,长沙市交通运输局的查扣理 由竟是未取得道路运输经营许可,这与常德常地 网络科技有限公司具有合法的所有网约车手续的 实情相违背。

