



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

江单 张华勇 黄浩
李增勇 龚德贤
张邦毛 齐明利 许平安

顾问 | 邓飞 方智平
李凌

社长兼总编辑 | 江单
执行社长 | 黄浩
副社长 | 刘军
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 李增勇
朱文强 龚德贤

采访中心

主任 | 董哲
编辑中心
主任 | 罗阳
经济新闻中心主任 | 龙波
文旅新闻中心主任 | 许平安 (兼)
视频新闻中心主任 | 罗明荣
区域新闻中心主任 | 潘利求
评论新闻中心主任 | 贺强
国际新闻中心主任 | 黄浩 (兼)
新闻影像中心主任 | 古风

驻境外记者

驻澳门记者 | 王强
驻台北记者 | 李冰洁
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻纽约记者 | 罗韵诗
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

高考过后变美“迫不及待”，映射就业相貌歧视

2022年的高考落下帷幕，不少高三毕业生想打游戏、想买东西、想好好睡个懒觉……也有不少想利用这个暑假寻求“蜕变”。长江日报记者从武汉市中心医院后湖院区医学整形美容科了解到，高考结束家长们纷纷带孩子咨询变美项目。(6月14日《长江日报》)

每年高考结束后，“高考后的状态”立刻成为了微博热搜话题。有电商平台表示，高考结束当晚新用户暴增，

美妆个护类目整体同比增长超过260%，意味着不少人在踏入大学前，正在抓紧时间变美；甚至有00后女生在高考结束当天，就在父母陪同下接受整形美容手术，变美似乎“迫不及待”。

且近些年，整容者的年龄逐年递减，就连初中生也成了整形医院的常客。但疯狂的整容，也存在风险。据中国整形美容协会联合发布的《中国医美“地下黑针”白皮书》显示，平均每

年黑医美致残致死人数约达10万人，且多数消费者投诉无门，维权艰难。

有研究表明，学生选择整容，往往和他们面临升学、就业等压力有关。一项调查显示，目前有接近六成的大学生，对自己的容貌存在不同程度的焦虑。特别是相貌歧视行为更是对年轻人整容起到了一定的催化作用。在工作场合，女性会遭遇更多不平等对待，因为美丑差别就会面临职位选择

和升职加薪等不平等对待。美女大受欢迎，丑女求职困难。如天津一女孩只因容貌丑陋，面试千次不成功，就折射出就业歧视中相貌歧视的危害性和影响力。

学生就业前的整容、美容风潮及“人造美女”事件的频频出现，折射出容貌丑陋或容貌平平就业者心中的苦涩和无奈，相貌歧视已成为就业中的一项潜规则。

人不仅在法律上是平等的，更重要的，在

社会生活实际中也应是真正平等的。如何消除当今社会上普遍存在的就业性别歧视特别是相貌歧视现象？如何拉住年轻人冒着生命危险上手术台整容的手？当务之急是尽快制订出台《反就业歧视法》，让公民享受平等的劳动权利。特别是要禁止公务员录用过程中的相貌歧视现象，这样做更具有社会倡导作用。

■王红峰

别给“生命通道”添堵

近日，四川自贡大安区法院公开审理一起案件。被告人李某某为发泄情绪，恶意用自己的电话频繁拨打报警急救电话并辱骂接线员。一年间恶意打报警急救电话600余次，其中有42次均出现辱骂接线员情况。经法院审理，李某某行为已构成寻衅滋事罪，被判处有期徒刑六个月。(6月16日《人民公安报》)

人生十有八九不如意，偶有不良情绪

也是难免的事。宣泄情绪可以有很多种方式，可以通过运动、看电影和听音乐等行为放松心情，可以找朋友谈心诉说，寻求朋友的安慰，亦可以寻求心理医生的帮助，但李某某却选择了影响最差的一种方式——恶意拨打报警急救电话并辱骂接线员。

接线员做错了什么？在正常的上班期间，凭什么要无故地遭受李某某的恶意辱骂，充当他不良情绪的宣泄

口？那些和李某某同时拨打急救电话的人又做错了什么？李某某的这种行为，不仅影响了接线员的正常工作，还耽误了他人的求救请求，耽误了真正需要帮助的人，很可能造成不可挽回的后果。

同样是拨打报警电话，11岁男孩凌昊却留下了正面示范。据报道，6月11日，江苏苏州，一家上锁的宠物店突然着火，小男孩凌昊看到后，沉着冷静地拨打救

援电话，救下了处于危难之中的30个小生命。一个孩子都能够拥有这样的思想觉悟，李某某作为一个成年人，在多次受到接线员的劝导和教育后，依旧置之不理，继续我行我素地随意拨打急救报警电话，实在让人匪夷所思。

恶意占用社会公共资源、浪费警力、扰乱公安机关、急救单位秩序造成严重后果的，依法将被追究行政和刑事责任。每个人都要对自

己的行为负责，李某某的行为已构成寻衅滋事罪，被判处有期徒刑六个月，希望他在监狱中能够反省自己的所作所为，也希望大众能够以此为鉴，别给“生命通道”添堵，勿随意拨打急救电话，把有限的应急资源留给真正需要的人。

■梁亮元

饲养员暴击猩猩，还打在谁的脸上？

近日，河南郑州一段饲养员暴击猩猩脸部的视频在网上热传，引起众多网友关注。面对舆论压力，6月13日，涉事单位郑州银基国际旅游度假区发布致歉信，确认饲养员存在严重行为失当，已决定对涉事饲养员予以开除。施暴饲养员被开除，令不少网友拍手称快，但这同时也不能忽视了此事件背后值得警醒、反思的问题。(6月13日京报网)

近年来，反对虐待

动物，坚守伦理道德底线已经成为一个大的流行趋势，“对手无寸铁的动物施暴，是无视生命，是潜在犯罪”成为绝大多数人的共识，人们对禁止虐待动物问题越来越重视。况且热爱动物有爱心，照顾动物，遵守岗位操作规范本就是每一位饲养员的基本要求及本职工作，因此从这一角度来看，视频中的饲养员显然是极其不合格的，被开除也是“咎由自取”。

但笔者认为这一事

件的曝光是偶然，饲养员不幸撞上了网友的“枪口”，而最重要的问题在于，把动物作为直播敛财工具的做法是否合理？镜头之外，每一只动物是否都能被善待？饲养员粗暴对待动物是个人行为？动物园对其的培训与管理是否规范？我国的动物饲养管理的法律是否存在空缺之处？

把动物园搬进直播间，用云打赏为动物“投食”，是疫情之下动物园的一种新的生存运作

模式，对云游客与动物园来说是一种双赢的策略，本是无可非议，然而动物园进直播间“≠”动物表演，更不等于利用动物直播带货，把动物当作“流量密码”，以动物健康的损害为代价。大众希望看到的是像南京红山动物园那样，通过“慢直播”，安静地呈现动物们在园内日常生活的点滴，从而加深观众对生命的理解与对自然的敬畏，感受人与自然的和谐。

当前“饲养员直播

时暴击猩猩”“饲养员让猴子抽烟，涂口红带货”的事件频频发生，饲养员本是照看者却何以成为伤害者？不管是饲养员出于某种目的，这背后反映的都是动物园对饲养员相关培训的不足，是日常工作管理的不规范，是相关监管机制的不健全。只有动物园管理方做到严格规范和监管到位，对一切伤害动物的行为“零容忍”，才能让大众放心，动物开心。

■姜可晴

