



华夏全媒体
主管主办
华夏早报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

江单 张华勇 黄浩
李增勇 龚德贤 张邦
毛 齐明利 董哲

顾问 | 邓飞 方智平
李凌
社长兼总编辑 | 江
单

执行社长 | 黄浩
副社长 | 刘军 李增
勇 龚德贤
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强
王维 张存猛 王芳

采访中心

主任 | 董哲

编辑中心

主任 | 罗阳

评论新闻中心

主任 | 董哲 (兼)

经济新闻新闻中心

主任 | 许平安

区域新闻中心

主任 | 潘利求

文旅新闻中心

主任 | 许平安 (兼)

群众工作中心 (内参部)

主任 | 张学江

国际新闻中心

主任 | 黄浩 (兼)

融媒体中心

主任 | 罗明荣

新闻影像中心

主任 | 古风

品牌战略中心

主任 | 罗文

营商环境研究中心

主任 | 黄开堂

驻境外记者

驻澳门记者 | 王强

驻台北记者 | 李冰洁

驻东京记者 | 向建国

驻新加坡记者 | 毛周

驻新德里记者 | 黄朝

驻阿拉木图记者 | 周璐

驻耶路撒冷记者 | 贺友

驻纽约记者 | 罗韵诗

驻开罗记者 | 吴志刚

驻莫斯科记者 | 朱可夫

驻奥斯陆记者 | 向建军

驻伦敦记者 | 邓联辉

驻巴黎记者 | 卢伟平

驻巴西利亚记者 | 尹志强

驻堪培拉记者 | 欧阳子

“消费不达标不给房卡”，违规低价游还理直气壮？

近日，一名网友跟团来广西旅游时被强制购物，因没有达到消费标准，导游不给发房卡引发争执。据该团行程表显示，该旅行团行程为7天6晚，从海南出发，游览点包括桂林、北海在内的三个城市，购物点有十多个。2月7日晚，桂林市文旅局回应，经初步核查，桂林市万邦国际旅行社、导游涉嫌“不合理低价游”和强迫或变相强迫购物，已被立案调查。（2月8日澎湃新闻）

整个行程是7天6晚，团费才398元，如果消费再达不到400元

的标准，游客岂不是白吃白住白喝吗？涉事导游就是基于这样的逻辑，才理直气壮地“教训”购物消费100元的游客，并威胁不给房卡。

如果单纯地从团费上衡量，398元的确太低，甚至不够宾馆一晚的房费；更遑论路费、餐费、景区门票了。可是，倘若导游据此就指责游客骗吃骗喝，就非常不地道了。在笔者看来，即便游客在低价游中获益，旅行社亏损，也怪不得游客，毕竟，这低价游的局，也是旅行社自己设的！

导游绝不会为游客

的旅游成本买单，旅行社也不是慈善机构。就拿这次低价游来说，游客平均每天进两三个购物点，每个购物点估计需要待两三个小时。那么，一天下来，游客能有多少时间花在景区里？即便剩下的时间进一两个景区，可能也是免门票或低价景区。从这些情况看，与其说带人旅游，倒不如说带人购物。

诚然，旅行社事先告知了游客，这是购物团，存在购物环节，需要游客消费。但是，这些都不是强制购物的理由。游客是否购物？全

凭游客的自愿，就看购物点销售员的忽悠能力，而导游不能强制。现在，导游设置400元的“消费标准”，就属于强制消费；达不到“消费标准”就不发房卡，更是赤裸裸的威胁游客，侵犯游客权益。

景点缩水，自费项目多、强制购物，设置消费标准……不合理的低价游，必然是“套路游”“购物游”。表面上看，游客占了大便宜，实则必定是游客买单，导游、旅行社和购物点三方都赚得盆满钵满。另外，这种以低价诱惑游客的购物游，还严

重破坏了旅游市场的秩序，所以，职能部门三令五申地严禁不合理的低价游。

事发后，涉事旅行社已被立案调查，等待他们的，必定是严厉的处罚。低价游本身就不合理，强制消费更违法，希望游客们能睁大慧眼，别盲目信从低价游；同时，也希望职能部门积极维护旅游市场秩序，对不合理的低价游露头就打，让它们成为过街之鼠。

■黄齐超

身高1.85米当幼师被拒，招聘门槛岂能随意加高

浙江杭州的张女士应聘少儿美术老师时，因身高1.85米太高被拒引起热议。聊天记录显示，在HR告知张女士面试未通过后，张女士主动向对方询问了自己被拒的原因，而对方却回复道：“主要是太高了哦，经常弯腰工作也会很累。”（2月5日《九派新闻》）

从尊重职业选择的角度来说，最起码需要尊重张女士的职业选择。因为身高被拒绝当教师，给张女士造成了不小的困惑：心里很难受的，我因为身高问题，面试不止一次被拒。我特别喜爱这行，会继续坚持下去。我认为对工作没有什么影响，都是他们自认为的。

诚然，正如有关部门的回复一样，“主要考虑身体太高了，平时需要和小朋友打交道，需要经常弯腰，这样太累了”，“身高1.85米当幼师被拒”似乎有一定合理性，是在“为了张女士好”。但仔细思考便能发现其中不合理之处，身高对于幼师而言并非关键因素，如此随意增加招聘门槛是对张女士的不公平，或涉嫌职场歧视。

事实上，能不能当美术教师？能不能胜任美术教师？取决于求职的张女士有没有美术素养，有没有从业资格，有没有职业情怀，而绝不可能取决于是不是“太高了”。其实，类似的情况也发生过。

2018年，陕西师范大学的免费师范生小李就在求职过程中，遇到了这样的事情：因为有“身高要超过1.5米的规定”，她师范毕业后不能考取教师资格证。

《中华人民共和国教师法》等法律并没有关于身高的限制，既然国家的法律都没有规定，那么“身体矮小不能当教师”“身体太高不能当教师”就没有丝毫道理，正所谓是“法无禁止皆可为”。教师是传道授业的人，传道授业需要的是知识，而不是容貌，也不是身高。身高不代表水平，身高不代表师德，优秀的教师，在于是不是有教书育人的能力，在于是不是有教师育人的情怀。

如今残疾人当教师了，“身体太高”“身体太矮”岂能成为教师的准入标准？

太高不能当美术教师？这样的奇葩结果，倒是给了我们巨大的反思空间，我们需要关注的不能只是“个例的求职困局”，而应该是所有求职标准中不合情理、不合法理的任性规定。比如，许多招聘标准里都会写着：求职者需要五官端正，需要身高多少，需要没有残疾等等。除一些特殊的岗位可以设置如上标准之外，笔者以为普通招聘信息都应该将“五官端正”“身高多少”“有无残疾”等等要求删除。毕竟岗位招聘是招人，而不是搞选美，不

是所有女性都能“沉鱼落雁”，不是所有男性都能“伟岸挺拔”。职业招聘标准需要将事实存在的“外貌协会”取消了。

单就这起“太高了不能当美术教师”事件来看，有网友表示：可以此处不留爷自有留爷处。其实，这不是“此处不留爷”的简单问题，而是就业权、求职权公平公正的问题。别让自设的不合理门槛成为人才求职路上的绊脚石，新时代，职场招聘还得看人才的求职意愿与就业竞争能力为先。

■郭元鹏

游客在洱海边洗头何以引发众怒？

日前，一段游客在大理洱海边洗头的视频引广泛争议。因洱海是市饮用水水源地，网友纷纷表示愤怒，也有人称洗头就能污染洱海说法过于夸张。相关部门回应，游客行为违反规定，有关部门已在跟踪处理。（2月5日澎湃新闻）

云南大理的洱海因为景美、天蓝、气候宜人，一直就是许多人心目中的理想旅游目的地。春节期间，当大家还在裹着棉袄和羽绒服的时候，游客在洱海却可以穿着裙子玩耍。

洱海属于高原淡水湖泊，是大理市集中式生活饮用水的主要水源地，也是苍山洱海国家级自然保护区和大理国家级风景名胜区的组成部分。洱海水生态环境敏感脆弱，人类活动的一举一动都会对洱海流域生态环境造成影响。在洱海洗头、洗车、洗宠物、洗衣服，势必会对洱海水源造成污染，细菌、病毒等传染病还有可能通过饮用自来水被送入千家万户，给周边市民生命健康安全造成威胁。这就难怪有游客在洱海洗个头，

立刻引发众怒了。

而一旦洱海被污染，治理难度极大。据悉，洱海属于高原封闭性湖泊，高原湖泊治理是一个世界性难题。由于污染累积型、输入型双重叠加，加上水流和水交换缓慢、沉降作用强、稀释能力较差，洱海水水质主要污染指标多年来持续处于高位。尽管，当前在科学有效的治理下，洱海总体水质得到明显改善，但仍需各方面持续发力，久久为功。

事实上，为了维护景区环境卫生和保护饮

用水源地，当地专门出台了地方性保护法规《洱海保护管理条例》。该条例第四十三条第六款明确：禁止在洱海湖区和湖滨带范围等洱海一级保护区内清洗车辆、宠物、畜禽、农产品、生产生活用具。五十四条第九款规定：在洱海湖区和湖滨带范围内清洗车辆、宠物、畜禽、农产品、生产生活用具，情节轻微的，处200元以上1000元以下罚款；情节严重的，处1000元以上5000元以下罚款。

保护环境，人人有责。前车之覆，后车之

鉴，游客在洱海洗头，其情节与洗车、洗衣、洗宠物只有轻重之分，没有本质区别，都违法了《洱海管理保护条例》的有关规定，理应受到相应的处罚。教育千遍，不如处罚一次。只有相关部门加大处罚力度，让破坏洱海生态环境的游客为自己的违法行为付出沉重的代价，才能起到平息众怒、杀一儆百的社会效果。

■维扬书生