



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

江单 尹万塘 张华勇
黄浩 李增勇 龚德贤
张邦毛 齐明利 许平安 董哲

顾问 | 邓飞 方智平

李凌
社长兼总编辑 | 江单
常务副总编辑 | 尹万塘
执行社长 | 黄浩
副社长 | 李增勇 龚德贤
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强 张存猛 王芳

采访中心

主任 | 董哲
编辑中心
主任 | 罗阳
评论新闻中心
主任 | 董哲 (兼)
经济新闻中心主任 | 龙腾
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古风
品牌战略中心
主任 | 罗文
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心 / 《思想者》编辑部
主任 | 唐吉民

驻境外记者

驻澳门记者 | 王强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

“死猪不怕开水烫”的旅行社是云南的耻辱

近日，一位新闻从业者称，自己在网上团购预订一家云南旅行社时，因为持有记者证被客服建议不要跟团。另有旅行社的客服称：“玩的话，就不要说是记者了。基本上是不收这种敏感行业的（游客），比如说有的像律师之类的，也不会收。”（7月18日上游新闻）

正常开门做生意的，基本上不会拒绝来客。服务行业更是如此，很少听说有挑客拣客的。那么，作为旅游资源十分丰富的云南，当地的旅行社为什么拒绝接收记者律师之类的游客呢？答案显而易见，用旅行社和他们的工作人员的话说，记者律师是敏感行业，怕他们挑刺搞事，怕被记者写新闻曝光，怕记者和律师坏了他们的“好事”。

这些旅行社为什么这么怕记者和律师，为什么怕被监督？如果他们自身没有问题，没有

猫腻，规范经营，他们怕记者和律师干什么？如果他们不干那些见不得人见不了光的事，难道不是更应该欢迎媒体监督和宣传吗？旅行社此举显然是做贼心虚，摆明了就是想行坑客宰客骗人钱财之实，又怕自己的丑行被揭穿被昭告天下。

据媒体报道，这些旅行社不仅搞职业歧视，还涉嫌地域歧视和年龄歧视。他们竟然明确拒绝接受揭阳、焦作、驻马店和醴陵等地的客人以及70岁以上的客人预订。法律人士认为，这类行为已经严重违反了《消费者权益保护法》。

拉黑记者和律师的意图，自然是司马昭之心路人皆知。让人无法理解的是，上述几个地方的人到底怎么惹着这些旅行社了，是什么让他们这么害怕和排斥？难道是这几个地方的人熟悉了他们的套路没那

么好骗，还是这些地方的人穷没有消费能力，还是他们已经坑过这几个地方的人，他们的手里握着这些黑心旅行社的把柄？

面对这些问题，云南相关监管部门的表态，也颇令人失望和不解。在白纸黑字和记者的亲身经历面前，云南省文旅厅却说没有发现类似现象，建议记者不要选择过于便宜的旅游产品。言外之意，“有问题，我找不到，你觉得有，那你就别去！”这个解决问题的方法简直“绝”了！

而据笔者了解，云南一些旅行社已不是第一次干这种事了。早在2014年，就有媒体报道称云南有旅游团禁止非京津冀地区游客参团；2017年，央广网也曝光过部分云南旅行社为“特价旅游团”设置门槛，对游客的地域、年龄、团体性别组成都有规定，一些项目明确规

定不接受律师、记者或导游等职业人员参团。

有旅行社的客服人员更是直言不讳，大言不惭地称旅游团会带游客进一些购物店，因为担心此类行为被记者曝光或被律师拿合同说事，所以对这两个职业的游客加以限制。

事后虽然涉事旅行社进行了整改，但是时至今日，这种问题依然存在，一些旅行社照样我行我素，一副“死猪不怕开水烫”的丑陋嘴脸。这种“死猪不怕开水烫”的后面，其实就是当地监管部门的严重失职，也是当地官员不作为的具体表现，也是云南的耻辱。

这些年来，导游行业和旅游市场乱象频现，愈演愈烈，饱受诟病。如果这些“奇葩”旅行社不能敞开心扉，正视自身问题，端正行业态度，却一门心思地算计游客，欺骗坑蒙游客；如果当地政府和监

管部门再不重视此类问题，拿出切实可行的措施，维护游客权益，那么云南旅游和当地形象迟早会毁在他们手里。

建议当地政府和监管部门深刻反思，下大力气整肃导游行业，整顿规范旅游市场，多向山东淄博这样的城市学习取经，学习人家对待和服务游客的态度，坚决查处一切抹黑旅游市场的行为。

希望广大旅行社和从业人员少一些花花肠子，少动点歪心思，别再做那些不打自招、掩耳盗铃的蠢事了。虽然你们做不到“把游客当亲人当上帝”，但也要以热心、真心、诚心、贴心服务好你们的每一位客户，为重塑行业形象和云南旅游形象尽一份力。

■首席评论员 董哲

工作群现不雅信息系病毒所为被打脸 是谁在甩锅？

“这锅我不背！”“这锅谁来背？”据多家官方媒体报道，7月15日，一张由“省政府办公厅”发出的“穿丝袜等我”的微信聊天截图在网上热传，引发广泛关注。

网传聊天截图显示，晚上10点07分，在标注为“湖南省直单位资产系统技术支持群”里，一微信备注名为“省政府办公厅”的人连发3条不雅信息：“你老公出门了吗”“穿下我去你家”“穿丝袜等我”。

该聊天截图在网上传开后，媒体随即跟进采访。7月15日，建立该工作群的北京久其软件股份有限公司湖南分公司负责人徐先生对媒体表示，7月14日晚，该微信群遭病毒入侵，导致群里出现不雅信息。15日他已向网信办反映并报警，相关部门正在调查中。

但是7月16日，湖南省政府办公厅工作人员告诉记者，关于此事以警方的调查结果为准，对于久其公司负责人有关“病毒入侵”的说法他不太清楚。

另据涉事公司所在地的派出所工作人员介绍，最近两天，他们并未接到和该公司相关的警情。

从媒体报道中相关部门的回应，我们不难看出，涉事软件公司相关负责人关于“病毒入侵”和报警的说法，只是他的一面之词，并没有得到相关单位和警方的印证。

至于有人授意他“嫁祸于病毒”，还是他自己想当然，在调查结果没有出来之前，尚无定论。

不过，报道中的“病毒说”所掀起的热议并不亚于不雅信息本身。“我第一次听说微信群还可以中毒。”“病毒

也好色吗？难道它是一款发情期的病毒？”“病毒表示：这锅我不背！”

“病毒说”不仅超出了广大民众的认知，可能连病毒都没想到，有一天自己会为官场上的这点烂事背锅，就差没有说病毒也是“临时工”了。

病毒不愿背锅，开发微信的腾讯，以及提供这款软件产品和服务的久其软件，他们肯定都不想背这个黑锅。如果他们“无中生有”地承认是病毒入侵，那么自己的产品和研发技术就要受到广大用户和网友的质疑，这是一个关系到企业生死存亡的严重问题。

就在这种“病毒说”甚嚣尘上时，事件出现反转。7月16日，久其软件站出来发声称，《“省政府办公厅”在微信群发布不雅信息？“我第一次听说微信群还可以中毒。”“病毒

容对公司形象造成一定影响。经与湖南分公司负责人确认，其本人未接到过任何媒体电话，也未就此事项发表过任何说明；同时公司亦未授权任何人代表公司就此事项接受过任何媒体的采访。

久其软件的公告还称，湖南分公司员工并未对媒体提及微信群遭“病毒入侵”等信息，表示将对损害公司及员工形象的相关报道或言论保留诉诸法律的权利。

这等于说，久其软件不仅否认过有关病毒的言论，也义正辞严地否定了相关媒体报道中的“病毒说”，算是从自身立场，暂时还了病毒一个清白。

而据媒体报道，网络安全专家认为，制造病毒是有成本的，病毒制造者的目的一般是牟利，很少是为了纯粹的恶作剧目的，在该事件

中制造病毒只为发布几条文字信息的可能性不大，在逻辑上讲不通。

当然了，即使软件公司不站出来澄清，专家不来答疑解惑，网友们肯定也不会轻易相信“病毒说”。民众也更担心是不是以后出现类似事件，都会被冠以“病毒入侵”之名，来混淆视听，掩盖事实，蒙蔽真相，逃避追责？

那么，到底是“病毒发情”闹的乌龙？还是某些官员半夜犯贱聊骚，触犯生活纪律甚至涉及贪腐？还是谁在说谎，谁在甩锅？都希望上级党委政府和纪委监委部门积极介入，本着实事求是，公开透明的原则，对该事件进行全面彻查，及时公布调查结果，回应民众关切，真正还病毒一个清白，也还“省政府办公厅”一世清名。

■首席评论员 董哲

