



# 大学生婚恋缺的是教育吗？



华夏全媒体  
主管主办  
华夏早报社出版  
国际标准刊号  
ISSN2521-0289

社委会  
江 单 陶 沙 尹万塘  
李增勇 张华勇

编委会  
江 单 尹万塘 张华勇  
黄 浩 李增勇 龚德贤  
张邦毛 许平安 董 哲  
梅任重

顾问 | 方智平 邓飞 李凌  
名誉社长 | 李克炎  
社长、总编辑 | 江 单  
常务副社长 | 陶 沙  
常务副总编辑 | 尹万塘  
执行社长 | 黄 浩  
副社长 | 李增勇 钱正云  
龚德贤  
执行总编辑 | 张华勇  
副总编辑 | 朱文强 张存猛  
周应文 董哲

采访中心  
主任 | 董 哲 (兼)  
编辑中心  
主任 | 罗 阳  
评论新闻中心  
主任 | 张 颖  
经济新闻新闻中心  
主任 | 龙 腾  
区域新闻中心  
主任 | 潘利求  
文旅新闻中心  
主任 | 许平安 (兼)  
群众工作中心 (内参部)  
主任 | 张学江  
国际新闻中心  
主任 | 黄 浩 (兼)  
融媒体中心  
主任 | 罗明荣  
新闻影像中心  
主任 | 古 风  
经营中心  
副总监 | 严明川  
品牌战略中心  
主任 | 骆 闻  
先锋文化出版中心  
总编辑 | 唐吉民  
营商环境研究中心  
主任 | 黄开堂  
副刊编辑中心 / 《思想者》  
编辑部  
主任 | 艾华林  
思想者电台  
主编 | 郭园

驻境外记者  
驻澳门记者 | 王 强  
驻台北记者 | 黄昭蓉  
驻东京记者 | 向建国  
驻新加坡记者 | 毛周  
驻新德里记者 | 黄朝  
驻阿拉木图记者 | 周璐  
驻耶路撒冷记者 | 贺友  
驻加州记者 | 黄 浩  
驻开罗记者 | 吴志刚  
驻莫斯科记者 | 朱可夫  
驻奥斯陆记者 | 向建军  
驻伦敦记者 | 邓联辉  
驻巴黎记者 | 卢伟平  
驻巴西利亚记者 | 尹志强  
驻堪培拉记者 | 欧阳子

爱情，是一个永恒的主题。大学校园里的爱情，更是青春年少时光里一个最美的梦，令多少学子憧憬向往。之所以知名作家琼瑶在家中离世，会引发无数人的“青春疼痛记忆”，那是因为，琼瑶传递了爱情的纯真和美好：“轰轰烈烈的情感、生命中最本真的冲动，这些都是人世间非常美好的东西。你不一一定要让它从此左右你的一生，但是你体验过，那是非常好的。”

最近，一篇在《中国人口报》公众号发布的《高校要发挥婚恋教育主阵地作用》文章引发广泛关注，文章指出，56.9%的大学生表示目前并不想谈恋爱，认为原因在于缺乏科学、系统的婚恋教育，并建议高校承担起婚恋教育的桥头堡和“主阵地”的责任，开设相关课程。不到一日，该文就收获10万+阅读量，转发量1.5万。

而评论区的热闹程度堪比春节庙会。有学生认为，大学生谈不谈恋爱是个人选择，根本不需要专家指手画脚，

甚至开设婚恋课程。一些网友更是毫不客气地指出，专家们的研究完全脱离实际，甚至有意将“人口问题”与“恋爱教育”强行挂钩。一时间，各种吐槽和质疑让该文关闭了留言。

在中国传统文化、外来文化以及网络文化的多元因素交织影响下，当代大学生婚恋观呈现出个性化、多样化的特点。既有恋爱公开化、性观念开放化的世俗突围，也有交往感性化、择偶功利化的现实考量，还有兴趣社交、线上社交、轻相亲、“线上网恋、线下奔现”的时代特点，这反映了大学生在婚恋问题上持更加开放和多元的态度。

大学生作为受教育程度较高的知识群体，较为追求自我、崇尚自由，也孕育了一批“独立女性”“不婚主义者”“恐婚主义者”等群体，该群体尽管期待爱情，愿意接受恋爱所带来的甜蜜，却对于结婚无感，认为“婚姻是爱情的坟墓”，不愿受之束缚，成了婚恋游戏的体验者。

作为“Z世代”的

婚恋主体，信息网络、社交平台等媒介已深度影响大学生的婚恋价值取向，当代社会逐年增高的离婚率，父母婚姻失败的阴影，媒体对一些影视明星出轨、离婚等新闻“打鸡血”般的报道，早恋早婚而生活一地鸡毛的现实案例，使大学生心怀谨慎，对婚恋敬而远之。同时，大学生婚育观还与社会支持体系和政策环境密切相关，婚恋观的矫正并非几堂选修课就能解决的，如果表面化地就事论事，采取我说你听、我教你学的程式化说教，一味灌输高大上的婚恋观只能适得其反。

和拥有800多万粉丝的网红“羊毛月”质问大学毕业生为什么找不到工作而翻车一样，缺乏共情是公众吐槽的焦点。如恋爱越来越有功利色彩，没钱谈恋爱成为一种奢侈。而写论文、考证书、找实习等学业上的压力让大学生“智者不入爱河，莽夫一路硕博”，没有精力去享受风花雪月。大学生面临着巨大的就业压力和竞争，使得他们自顾不暇，而不是急于步

入婚姻和生育的殿堂。比起开设婚恋课，学生们需要的是更多就业机会、更高的工资待遇、更完善的社会福利。对大学生这些期待和烦恼视而不见，奢谈其它，怎么能与大学生产生共鸣，走进他们焦虑的心坎呢？

婚恋观是人生观的重要组成部分，关系大学生在校期间的健康成长，更关系到未来的人生幸福。应该看到，当代大学生在婚恋爱情上追求自主大于追求个性，追求成长重于追求功利，追求幸福高于追求享乐，有自己的情感认知和价值选择。

青藤之恋与中南财经政法大学曾联合发布《2023当代青年恋爱沟通白皮书》，报告显示，现代青年在恋爱中更加注重心灵的契合和个人成长，选择晚婚或不婚，是因为越来越重视个人发展和自我实现，以追求更高的生活品质和工作事业。这也说明，新时代的大学生更关注自我成长和价值实现，希望在走入婚姻之前能最大限度的自我提升，多把时间和精力放在更强

能力、更大平台和更多资源的获取上，也可以收获和匹配更高质量的婚恋，从而成为一个自信自立的人。

高校作为大学生学习生活的主阵地，应积极发挥大学生婚恋教育的独特作用，多与大学生想在一块、坐在一起，关注他们的精神成长和情感发育，设身处地的看问题解难题，给处于焦虑和懵懂的大学学生的恋爱婚姻当好参谋。防止把爱情和婚姻当游戏，为体验刺激而当“海王”或“海后”，搞“同居”和“闪婚”，在婚恋之路上抄近道、走捷径，放弃成长进步去傍大款和富二代，甚至不惜出卖青春而误入歧途。

马克思认为，婚姻要有一定的经济基础。除了大学生自身的努力，也需要政府和全社会多创设机遇和提供相关保障，出台更多利好政策和举措，显著减轻大学生在就业、结婚和生育等方面面临的经济压力，从而提高他们恋爱婚育的信心和安全感。

■特约评论员 王厚明

# 贪官之妻“追债” 贪腐资金是否可以“洗白”？

据新华社报道，2018年8月16日，广西壮族自治区桂林市中级人民法院公开宣判中共湖南省委原常委、宣传部原部长张文雄受贿、巨额财产来源不明案，对被告人张文雄判处有期徒刑十五年。不过，张文雄被判刑后，其身后的论争还在持续，这和其妻涂爱芳一笔5000多万元的债务追讨有关。这笔巨款是不是赃款？当初是投资，还是借款？这也成为双方在各级法院论辩的焦点。（12月1日红星新闻）

其实，早在2023年2月，澎湃新闻就以《张文雄被判刑后，其妻提系列诉讼“追债”1.5亿》为题，报道了涂爱芳在其夫贪腐案落定后，通过民事诉讼追讨上亿“投资款”和“出借款”的事情。

据知情人士向媒体透露，涂爱芳提起的“追债”系列诉讼，基本在她和张文雄的亲友以及当年的亲密合伙人之间展开。而这些金额高达

亿元的资金纠纷，是借款还是投资，是合法收入还是非法利益？一度成为多次庭审的焦点。

红星新闻的报道中，介绍了涂爱芳向马高龙夫妇追讨借款约5562万元（其中本金33898305.79元、利息21728814.00元）一案。马高龙坚持认为所涉款项是涂爱芳直接汇入岳阳灏东荣湾公司作为涂爱芳投资砂石经营的投资款而不是借款，并且提出涂爱芳出资的6800万元资金在中纪委办理张文雄案时已定性为是投资到多个项目中的投资款。

针对涂爱芳的起诉，长沙中院一审裁定驳回了涂爱芳的起诉，认为涂爱芳未能证明案涉5300万元确属其自身财产，也无其他证据证明该5300万元的具体来源。但在湖南高院二审裁定指令长沙中院审理该案后，长沙中院经审理又作出支持涂爱芳诉请的判决。

马高龙不服一审判决，向湖南高院上诉，

湖南高院二审判决撤销了长沙中院的一审判决，理由是：涂爱芳提交的证据不足以证明双方形成借贷关系，涂爱芳基于借款关系要求马高龙返还借款本金和利息的诉讼请求，没有事实和法律依据，不予支持。

涂爱芳不服湖南高院的判决，今年5月，她向最高人民法院申请再审，最高院正在审查该案是否符合启动再审条件。截至目前，最高人民法院尚未就此案决定再审或驳回再审申请。

公开信息显示，在2004年下半年至2016年6月长达12年的时间里，张文雄直接或通过其妻涂爱芳非法收受他人给予的财物共计折合人民币2335万余元，另，张文雄家庭财产和支出明显超过合法收入，其对共计折合人民币5158万余元的财产不能说明来源。

对此，中国纪检监察报2018年7月31日刊发的《“提篮子”》，

花样百出的政商勾结》一文，对其二人如何联手敛财做了详细描述：张文雄落马后，在湖南有着巨额利益输送的贪腐链条逐渐浮出水面，而在这条贪腐链条上，其妻涂爱芳在其中充当权力掮客角色。从怀化到衡阳，涂爱芳跟随张文雄仕途履历一路包揽、插手工程，两人一人弄权，一人收钱，利用权力为“钱”开路，在采砂权拍卖、市政工程承揽等方面大肆“提篮子”，为老板站台打招呼，牟取巨额利益。

有一个细节，值得关注。张文雄到案后，积极退赃，赃款赃物已大部分追缴。也就是说，如果1.5亿元欠款真实存在的话，张家在被追缴数千万元贪腐金额后，还有这么庞大的财产在外面没有收回来，那么这些钱到底来路不正，合不合法，法院或者有关部门是否应当查个清楚？

而且，涂爱芳本人也是张文雄贪腐案的直接涉案人，罪名之一就

是巨额财产来源不明，按照相关法律法规，法院是不是应该将案件移交纪委监委重新启动调查。如果确属合法财产，该支持要支持，该保护要保护。但如果涉及张文雄案遗漏金额，就应在张案中继续予以追缴，如果涉及张文雄、涂爱芳遗漏的犯罪事实，则应移交相关部门继续查处并追究刑事责任。

总之，法院不能成为贪官和贪官家属洗白“黑钱”的帮手，不能对这么大一笔巨款睁一只眼闭一只眼。在这一点上，中纪委和湖南省高院保持了一致的从严态度。

凡法事者，操持不可以不正不公。我们同样相信并希望，最高人民法院作为国家最高审判机关，也一定能坚持司法为民、公正司法，坚持以事实为根据，以法律为准绳，依法做出公正的裁决，保护各方当事人的合法权益，让公平正义的阳光照耀在每个人身上。

■评论员 一泽