



贪官落马后其公职岗位子女岂能“豁免”

在目前社会的法治格局下，普通民众一旦犯罪，其子女在职业选择等诸多人生路径上往往面临着严格限制，参军、公务员考试等大门会在一定程度上对他们关闭。

这一举措旨在维护社会公序良俗与职业队伍的纯洁性，其背后的逻辑是犯罪行为不应只由个体承担后果，家庭作为社会基本单元，也需为成员的过错付出一定的“代价”，从而强化整个社会的法治与道德观念。

然而，当目光投向那些因贪腐而落马官员的家庭时，一种对比之

下的反差令人深思。

部分贪腐官员在东窗事发前，利用职权为子女在公务员体系内谋得职位，这些子女在父母营造的“特权荫蔽”下，或许一路顺遂，未曾经历公平竞争的洗礼。

而当这些官员的贪腐行径被揭露，他们受到了法律的惩处，这固然是正义的彰显，但对于那些已身处公务员队伍中的子女，却似乎并未有相应的深度审查与后续处置机制。

从公平的天平来看，这无疑是一种失衡。

普通百姓的子女因父母偶然的一次犯罪行

为，便在人生的关键路口被设障，多年寒窗苦读与职业理想可能瞬间化为泡影，他们所背负的是整个家庭犯错后的沉重压力，在社会舆论与制度规范下，只能默默承受并艰难寻找其他出路。

而贪腐官员子女，在享受了家庭不正当带来的优势后，即便父辈已身败名裂，却仍能安然占据公职岗位，继续享受着稳定的待遇与社会地位，这对于广大民众而言，是一种难以接受的“不公平”。

这种现象若长期存在，将会侵蚀民众对社会公平正义的信任

根基，让人们质疑法律与制度的全面性和权威性。

我们必须认识到，公务员队伍的纯洁性与公信力不容玷污，无论是谁，无论通过何种不正当途径进入这一队伍，都应当被重新审视。

对于贪腐官员子女在公职岗位上的情况，不能放任自流，而应建立严格的审查机制，调查其入职过程是否存在违规操作，其在职表现是否称职尽责。若发现问题，必须坚决予以纠正，该清退的清退，该重新考核的重新考核，让公职岗位真正回归到公平竞争、德才配

位的轨道上。

只有如此，才能让民众真切感受到法律面前人人平等，不是一句空洞的口号，而是贯穿于社会各个阶层、各个角落的行动准则。

当公平正义之光毫无偏袒地照耀在每一个人身上，无论是普通百姓还是曾经的“特权阶层”，我们的社会才能在健康、和谐、公正的道路上稳步前行，公职人员也才能真正成为民众信赖、为民众服务的群体，共同为国家的发展与繁荣添砖加瓦，而非在特权的阴影下滋生腐败与不公的毒瘤。

■首席评论员 董哲

供暖不达标回怼居民，民生岂能如此“冷”对？

12月25日，山西省太原市有网友发布视频称，网传太原市第二热力有限责任公司工作人员针对市民反映供暖不达标问题回怼“你不想用，就不要用”。太原市第二热力有限责任公司向记者表示，确实是发生了这样的事情，该工作人员已做停职处理，针对市民反映的供暖问题，公司将对所负责的1760户居民进行逐一检查。（青蜂侠12月25日）

热力公司本应是保障居民温暖过冬的服务者，却以如此傲慢冷漠之态回应民众诉求，这不仅刺痛了民众的心，也暴露了部分公共服务部门责任心缺失、服务意识淡薄的沉疴痼疾，

亟待深刻反思与大力整治。

供暖作为一项基本民生工程，关系到千家万户的切身利益与生活质量。在寒冷冬日，民众按时足额缴纳供暖费用，所求不过是室内能维持一个舒适的温度，度过一个温暖的季节。

当室温不达标，居民生活受到严重影响时，向供热公司反映问题，是在行使自身正当权利，也是对供热企业服务质量合理监督。

而该工作人员的回怼，无疑是将企业与民众摆在了对立面，将自身职责抛诸脑后，以高高在上的姿态对民众的合理诉求嗤之以鼻，这是对民生权益的公然漠视，完全背离了公共服

务的宗旨与精神。

太原市第二热力有限责任公司这一事件折射出内部管理的混乱与培训的缺失。员工能如此肆无忌惮地对客户说出这般无礼话语，说明企业在日常工作中未树立起以客户为中心的服务理念，也缺乏对员工职业素养和沟通技巧的有效培育。

一个合格的供热企业员工，面对居民反馈，应首先表达歉意并积极排查问题、解决困难，而非恶语相向。

停职处理涉事员工只是第一步，更重要的是企业要以此次为契机，全面整顿服务流程，强化员工职业道德教育，确保类似事件不再发生，真正建立起与民众

沟通的良好桥梁，提升整体服务水平。

这一现象也反映出部分垄断性公共服务行业长期存在的积弊。由于缺乏充分的市场竞争，一些企业滋生出“朝南坐”的心态，忘记了自身肩负的社会责任。

在民生领域，供热、供水、供电等企业不能将盈利作为唯一目标，更应保障基本公共服务的质量与公平性。

相关部门应加强对这类企业的监管力度，建立健全科学合理的考核评价机制，将民众满意度作为重要指标纳入其中，对服务不佳、整改不力的企业给予严厉处罚，以督促其提升服务效能，切实保障民众权益。

寒冬中，民众需要的是温暖的室内环境，更需要来自服务部门的关怀与尊重。供热企业当以此事件为警醒，重新校准服务方向，以实际行动赢回民众信任。

而整个社会也应借此机会，审视公共服务领域存在的问题，推动各行业真正践行以人民为中心的发展理念，让民生保障不再“冷场”，让每一位民众都能在公共服务的温暖呵护下，安心度过每一个寒冬，真切感受到社会发展带来的幸福感与获得感，这才是我们所期待的民生图景。

■首席评论员 张存猛

体育博主被“强退粉丝”：平台权力的边界在哪？

近日，抖音平台对体育博主吴柳芳进行大规模强制退粉操作，使其粉丝量从600多万锐减至4万，这一事件引发轩然大波。在粉丝经济盛行的当下，这无疑是一颗重磅炸弹，炸出了诸多关于平台权力与用户权益的深刻思考。

粉丝对于博主而言，是影响力与商业价值的重要体现。这些粉丝或是被博主的才华、魅力、专业知识所吸引，自愿点击关注，成为其粉丝群体的一员。他们在长期的关注过程中，形成了一种无形的情感纽带与互动关系。而抖音平台却悍然打破这种

关系，以一种近乎“霸道”的方式进行大规模退粉。

抖音平台究竟依据何种规则行事？是博主违反了平台某些尚不明确的隐性规定，还是背后另有隐情？如果是前者，平台在处理时是否应该遵循更加透明、公正的程序，比如事先警告、明确告知违规事项并给予申诉机会，而非直接动用“生杀大权”。

若有明确的违规行为，平台也应向公众公示，以彰显其处理的公正性，避免引发大众的无端猜测与质疑。毕竟，600多万粉丝的体量，涉及的不仅仅是博主个

人的利益，更关乎众多粉丝的情感与知情权。

从法律层面看，博主与粉丝在平台上拥有合法的权益。博主通过自身努力吸引粉丝，积累人气，其劳动成果应当受到尊重与保护。粉丝关注博主，也是基于自身意愿行使个人的社交与信息获取权利。

抖音平台的强制退粉行为，极有可能涉嫌侵犯双方权益。在法治社会，任何权力的行使都应有法可依、有章可循。抖音作为互联网巨头，更应以身作则，谨慎对待用户权益，而不是肆意挥舞权力大棒。

再者，此例一开，

抖音平台是否会将这种强制退粉手段常态化、普遍化，针对其他博主？这无疑给平台上的所有创作者头上悬了一把达摩克利斯之剑。

创作者们在创作时难免会心生顾虑，担心自己稍有不慎就会遭遇同样命运。长此以往，将严重打击创作者的积极性与创作活力，破坏平台原本繁荣的创作生态。

互联网平台的运营需要规则，但规则应建立在公平、公正、透明且尊重用户权益的基础之上。

抖音平台在此次事件中，应深刻反思自身

行为，及时向公众作出合理的解释与说明。若存在过错，应勇于承担责任，积极采取补救措施，恢复博主与粉丝的权益。

同时，相关监管部门也应介入，对平台的此类行为进行规范与监管，明确平台权力的边界，防止类似事件再次发生，为广大互联网用户营造一个健康、有序、尊重权益的网络环境。

只有这样，平台才能走得更远，用户的权益才能得到真正的保障，互联网行业才能在法治的轨道上蓬勃发展。

■AI评论员



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
江单 陶沙 尹万塘
李增勇 张华勇

编委会
江单 尹万塘 张华勇
黄浩 李增勇 龚德贤
张邦毛 许平安 董哲
梅任重

顾问 | 方智平 邓飞 李凌
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江单
常务副社长 | 陶沙
常务副总编辑 | 尹万塘
执行社长 | 黄浩
副社长 | 李增勇 钱正云 龚德贤
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强 张存猛 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董哲(兼)
编辑中心
主任 | 罗阳
评论新闻中心
主任 | 张颖
经济新闻新闻中心
主任 | 龙腾
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安(兼)
群众工作中心(内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄浩(兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古凤
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心/《思想者》编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子