

思想者

国际副刊
专刊华夏日报社主管主办 2025年5月16日 星期五 本期共4版
刊头题字：谭谈 | 国际标准刊号：ISSN2521-0289 | 数字报：szb.cmnppv.com

《思想者》杂志征集稿件

《思想者》杂志是由华夏日报社主办，集思想和深度于一体的人文读本，于2023年6月创刊，杂志宗旨为“见证时代，拒绝平庸”，让国民了解真实的世界。

《思想者》杂志为季刊，主要赠阅对象为国内外知名作家、知名

媒体负责人、调查记者、知名学者等。

征稿对象

海内外作家诗人、学者、评论家、媒体记者等。

主编 | 艾华林
副主编 | 王建成

严正声明

《华夏早报》“思想者”国际副刊自2023年3月创刊以来，始终秉持“见证时代·拒绝平庸”的办刊宗旨，刊发了大量具有思想深度、反映时代脉搏、推动社会进步的优秀文学作品。多篇佳作被《作家文摘》《小说选刊》《海外文摘》《新华文摘》等海内外知名刊物转载，获得了广大读者的高度认可。

近期，我们接到多位读者、作者反映，有不法分子在网络平台冒充本报记者、“思想者”国际副刊编辑及特邀编辑名义进行非法征稿，并向作者收取费用。此类行为严重侵害了我报的合法权益，损害了我报的公信力和社会形象声誉，扰乱了正常的出版秩序。为此，我社郑重声明如下：

一、《华夏早报》“思想者”国际副刊及其旗下《思想者选刊》《草风》等出版物，从未授权任何个人或机构进行征稿活动。本报思想者副刊唯一官方投稿邮箱为公共邮箱：hzfkb2020@sina.cn（投稿须知详见“思想者文化传播”官方公众号），每周五定期发布电子报用稿目录。

二、本报及旗下所有电子及纸质出版物始终坚持公益办刊原则，绝不向作者收取任何形式的审稿费、版面费、推荐费等费用。

三、对于冒用本报名义进行诈骗活动的行为，我社予以严厉谴责，并将依法追究相关责任人的法律责任。

四、“思想者”副刊全体编审人员始终怀着对文学的赤诚之心，坚持义务劳动，为优秀文学作品提供展示平台。

特别提醒广大读者和作者朋友：

1、如遇可疑征稿或收费行为，请保持警惕。

2、及时通过以下方式与我社核实：

电话：00852-4661 8782

邮箱：hzfkb2020@sina.cn

衷心感谢社会各界对《华夏早报》及“思想者”国际副刊的厚爱与支持。我们将继续坚持高品质办刊，为繁荣文学创作、推动社会进步贡献力量。

华夏日报社副刊编辑中心
2025年5月11日

家对明朝的态度，既有敬畏又有利用，让使臣们的处境更加艰难，也让整个故事充满了戏剧性和张力。

从文学价值来看，苗子兮的文字功底扎实且富有感染力。她用细腻的笔触描绘出使臣们的内心世界，让读者能够深入其中，感同身受。书中情节环环相扣，引导着读者不断深入探索。但个别情节略显仓促，如郑安德列与日本幕府将军交涉的片段，还没来得及细细铺陈就草草结束，让人稍感遗憾。

除了人物和情节，书中对历史背景的还原也十分到位。作者通过大量的史料研究，将那个时代的政治、经济、文化等各个方面生动地展现在读者面前。从明朝宫廷的奢华到民间的疾苦，从南明政权的混乱到清朝的崛起，从东亚各国之间的微妙关系到西方传教士的活动，这些丰富的内容构成了一幅完整的画卷，让读者仿佛置身于那个风云变幻的时代。

书中对文化冲突的描写也尤为突出。使臣们在异国他乡不仅要面对政治上的压力，还要应对文化上的差异和冲突。他们在坚守自身文化的同时，也不得不与异国文化进行交流和碰撞。这种文化上的对比和冲突，不仅增加了故事的复杂性，也让读者对不同文化之间相互理解、相互尊重的重要性有了更深刻的认识。

《大明最后的使臣》是一部值得细细品味的作品。它让我看到了历史长河中那些容易被忽略的角落，看到小人物在大时代浪潮中的挣扎与坚守。它让我思考，在时代的巨变面前，个体的力量虽微弱，但只要坚守信念，就能绽放出属于自己的光芒。书中那些使臣们，虽然身处乱世，但他们对国家的忠诚、对使命的坚守、对文化的传承，都让我们看到了人性中最美好的一面。

责任编辑 | 郭园 校对 | 卢路

评论家要有批评精神

艾华林（湖南）

《从三分天下到百家争鸣》是谢端平继《村上春树现象批判》之后，出版的第二本文学评论专著。作为国内首套“两新”文艺评论丛书，“新力量文丛”的出版，不仅展现了非职业自由文艺评论家的锐气与才气，也彰显了新文艺组织与新文艺群体的活力与实力。

在第一章“概论”里，谢端平从文艺评论的兴盛谈起，一直谈到“两新”文艺的兴起与勃发。在抽丝剥茧般地娓娓道来中，他清晰地梳理出现代文艺评论历史脉络。在20世纪30年代兴起的左翼文学，在发轫之初就与意识形态产生了解缘。因为在革命根据地和解放区独特的政治文化环境中，文艺评论与主流意识形态的高度融合，直接影响和引导了新文艺的诞生和发展。从而造就了一批以文艺评论为职业的权威评论家。而从现实主义文艺评论理论和方法的逐渐形成，到一大批以评论为己任的掌握了“话语权力”的评论家的诞生，再到80年代与新时期文艺创作“比翼齐飞”共造的辉煌时代。

在谢端平看来，那时的文艺评论似乎支撑起了文艺创作的星空，但实际上并没有获得学理上的自由和自觉。到了90年代初，随着市场经济的发展和推进，人们的思想、价值观念空前地多元起来。他认为，这个时期的文艺评论，在大一统思潮催生下，开始从“一统天下”走向以“学院派”“协会派”和“媒体派”三分天下的、表面上百家争鸣、实际上乱象丛生的混沌状态。

读完这一章，我在空白处写下了“评论家要有批评精神”的感想。事实上，《从三分天下到百家争鸣》就是这样一本关于两新文艺评论的专著。该著18万余言，分“概论”“两新文艺评论的缘起”“两新文艺评论的特性”“个案分析”“问题、

困境与突破”五章。谢端平是一位肯下苦功夫、肯用笨办法的两新文艺评论家，近年来，他深入学习、研究两新文艺评论的缘起脉络，他善于发现问题、提出问题、解决问题，从而写就了这本闪烁着新发现、新智慧的文艺评论专著。该书系统地论述了“两新”评论的缘起、特性，以及存在的问题、困境与突破途径。经过长期观察与采访，他对艾自由、曹雨河、廖令鹏、柳冬抚、马忠、戎平、唐小林、曾于里、赵卫峰、周其伦等十余位具有典型代表性的“两新”文艺评论家及其文本特色的论述，凸显了扎实的理论功底与人文素养。尤其是对草根批评家唐小林“剜烂苹果”式评论的褒贬分明的评论，特别令人感慨与信服。

在当今文学评论场域，以“剜烂苹果”著称的草根评论家唐小林，对很多被其批评过的当红作家和文坛大佬来说，无疑是一个刺头一样的麻烦制造者；但对于读厌了空泛评论和表扬稿的读者来说，唐小林是一个酷似鲁迅式的人的存在。也不知从何时起，《文学自由谈》每出新刊，我最想读的就是唐小林那些标靶精准的犀利文字，他的笔就像锋利的宝剑一样，毫不留情地刺向一个个“烂苹果”，读的人舒爽痛快又大汗淋漓。自称是野狐禅的草根评论家唐小林没有受过大学里严格的学术训练，但他肯下笨功夫、细读文本的钻研精神，令人钦佩。他的批评文字不仅标靶精准、一剑封喉，且语言活泼、风趣幽默，有很强的可读性与趣味性。

但，就是这样一位令读者喜爱的文艺评论家，也为某些人所不容，批评其为“专啄名人打棍子”“谁红就逮谁猛批”的刁盘侠；有些甚至对其展开人身攻击，并扬言要报复；也有些假意关心，把进行正常学术批评的唐小林形容为心术不正的人，

并奉劝其不要做文章了，成为像他们那样的世故圆滑会做人的八面玲珑的评论家，就皆大欢喜了。

犹记得《文学报·新批评》刊发了唐小林批评贾平凹爆红的文章——《天花是如何乱坠的》时，同样身为草根评论家的谢端平，惺惺相惜般地撰文予以评论，表达了对唐小林这样坚持独立判断，绝不迷信权威的、一往无前的批判精神的赞赏态度。值得赞许的是，笔者在阅读该著时，觉察出了谢端平坚持“独立之精神，自由之思想”的学术追求。在该著《两新文艺评论家的胆与识》一文中，我们可以感受到其对唐小林批评精神赞许有加的态度，同时，也明确地读到其对唐小林某些批判观点持有不认同的意见。在该著第五章论述两新文艺评论的问题、困境与突破之《求疵评论的文本问题》一文中，他以唐小林“剜烂苹果”评论的多篇文章为例进行问题分析。

在阅读了《评论家的“矛”与“盾”》一文后，谢端平客观地认为，唐小林在文中指出的问题相当部分只是鸡毛蒜皮，且没有深入地分析被评论对象的矛盾产生的理论根源，这篇文章是令人口服心不服的。比如《余秋雨怎样“卖瓜”》，谢端平认为唐小林此文质疑太苛刻，有鸡蛋里挑骨头和吹毛求疵之嫌。他还进一步总结出唐小林“剜烂苹果”的写作方法是，满天撒网可能失于泛泛而谈；各个解剖则可能抓不准；抓大放小则可能抓不稳；快狠精猛则可能强词夺理。再比如，其在阅读《泼向文艺批评的脏水》后，指出此文尖酸刻薄的性质，并劝其“大可不必以己之一般见识，大可不必以其人之道还治其人之身”的有失文雅评论风范。在我看来，《从三分天下到百家争鸣》彰显了“有好说好，有坏说坏”之批评精神，也彰显了有担当的“两新”文艺批评家的胸襟与风范。

小人物，大时代

——《大明最后的使臣》读札

王晓倩（上海）

读完苗子兮的《大明最后的使臣》，内心久久不能平静，仿佛经历了一场穿越时空的精神漫游，从繁华的明朝都城，到风雨飘摇的南明小朝廷，再到遥远的异国他乡，那些使臣们的身影在我眼前挥之不去。苗子兮以独特的视角，为我打开了一扇窥探历史深处的大门。

这部作品跳出了传统历史叙事的宏大框架，选

择从使臣这个相对边缘的群体切入，无疑是匠心独运。这些使臣，身处明朝命运的转折点，他们怀揣着使命踏上征程，却在途中见证了王朝的衰亡与新秩序的建立。郑安德列的故事最让我唏嘘不已，他肩负着与南明政权取得联系的重任，满心期待着明朝能重整山河。然而，当他历经艰险抵达目的地，映入眼帘的却是南明政权

内部的勾心斗角、一片乱象。这种理想与现实的巨大落差，就像一把重锤，敲打着郑安德列的心，也敲打着读者的心。他在忠诚与绝望之间反复拉扯，想要坚守对大明的忠诚，却又不得不面对残酷的现实，这种复杂的情感纠葛让我感触颇深。

书中对比与错位的运用也堪称一绝。国内层面，明朝与清朝的对比贯穿始

终。清朝的崛起带着野性和生机，而明朝却在岁月的侵蚀下逐渐腐朽衰败。使臣们的使命，在这种强烈的对比下显得愈发艰难和渺小，就像黑暗中的一点微光，虽努力闪烁却难以照亮前方的路。再看国际视角，书中对明朝与日本、朝鲜等国交流的描写，使臣们在异国遭遇的文化冲突和误解，宛如一场场文化碰撞的闹剧。这些国