



环卫工翻8吨垃圾的付出谁来买单？



华夏全媒体
主管主办
华夏早报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
江单 陶沙 尹万塘
李增勇 张华勇

编委会
江单 尹万塘 张华勇
黄浩 李增勇 龚德贤
张邦毛 许平安 董哲
梅任重

顾问 | 方智平 邓飞 李凌

名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江单
常务副社长 | 陶沙
常务副总编辑 | 尹万塘
执行社长 | 黄浩
副社长 | 李增勇 钱正云
龚德贤

执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强 张存猛
周应文 董哲

采访中心
主任 | 董哲 (兼)

编辑中心
主任 | 罗阳

评论新闻中心
主任 | 张颖

经济新闻新闻中心
主任 | 龙腾

区域新闻中心
主任 | 潘利求

文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)

群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江

国际新闻中心
主任 | 黄浩 (兼)

融媒体中心
主任 | 罗明荣

新闻影像中心
主任 | 古风

经营中心
副总监 | 严明川

品牌战略中心
主任 | 骆闻

先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民

营商环境研究中心
主任 | 黄开堂

副刊编辑部 / 《思想者》
编辑部

主任 | 艾华林

思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

近日，“2名环卫工在高温下翻找8吨垃圾找回游客遗失手表”的新闻引发社会关注。据报道，广东游客卢女士的孩子误将儿童手表遗落于高铁上的纸质垃圾袋中，经定位查询，手表最终进入大同市垃圾中转站。接到市政热线求助后，大同市新城环境公司调配力量，两名环卫工人在高温天气下，徒手翻找8吨垃圾，耗时4小时，最终成功将手表找回。（7月14日光明网）

事件的结果令人欣慰，不仅展现了城市管理部门积极回应群众诉

求的态度，也体现了一线环卫工人强烈的责任感与奉献精神。城市治理的温度，往往就体现在这些“小事”中。

然而在掌声与点赞之余，也有必要回头看——在事件顺利解决的背后，一线执行者所承担的劳动与风险，是否得到了充分尊重与制度保障？

徒手在8吨垃圾中翻找4个小时，并非普通的清扫任务。烈日炎炎下，这不仅是体力极限的考验，也存在不小的安全隐患和健康风险。据了解，两位环卫工人事后婉拒了失主表示

感谢的红包。从个体层面看，这是朴实善良的体现；但从管理角度看，也不禁让人追问：这份额外付出是否获得了制度层面的补偿？

回应群众求助无疑值得肯定，但执行方式是否科学、合理，直接关系到公共服务的可持续性。类似突发事件，是否有完善的评估机制？能否根据重要性、紧急程度、公共利益等标准判断是否启动额外人力？一线工作人员是否有充分知情权与选择权？这些问题都值得在今后被更清晰地界定。

此外，对于这类超

出日常职责的工作，是否建立了明确的补偿机制、劳动保护措施与心理疏导安排？值得关注的是，在舆论关注下，当地最新回应称，下一步会对环卫工人有一定奖励，并成立“助人为乐”基金。毕竟如果长期依靠个人善意与职业道德来“填补空缺”，不仅可能损耗一线人员的积极性，也会影响公共服务体系的公平性与规范性。

“只要老百姓有需求，我们肯定去做。”这无疑反映了为民办事的责任意识，但“有求必应”并不意味着“无

限付出”。一个良性的公共服务体系，既要尽可能回应民众需求，也要充分考虑执行者的实际承受能力，在人性化服务与合理管理之间找到平衡。

公众之所以对这起事件给予如此高的关注，除了感动于环卫工人的辛勤与敬业，也是在关心一个更大的问题：在现代城市治理中，如何确保每一位劳动者的辛劳都能被看见、被尊重，并得到应有的回报？这是温情之外更值得追问的地方。

■查雨苗

地铁站设纳凉区：城市治理如何为劳动者“遮阳”？

近日，广东深圳持续高温，有网友在地铁内看到不少建筑工人午间时分在不影响通行的空地，靠着墙根或坐或躺休息。无人驱赶，也少见异样目光。这一幕被传到网络后，网友评论“装得下公文包”，引发强烈共鸣。这看似寻常的场景，正是城市治理温度的直接体现。（7月14日央视新闻）

城市的文明高度，或许不取决于大楼的高度，而是它拥抱尘埃的姿态，在于它对每一位市民需求的真诚回应。

城市不仅要有现代化的“高度”，更要有充满人文关怀的“温度”。

工人在地铁站休息不仅未被驱赶，反而感受到善意，令人欣慰。有工人表示，地铁工作人员特意搬来椅子方便他们休息。深圳地铁的应对超越了简单的“容忍”，体现了系统性关怀：在确保客运服务与安全的前提下，于全市7个客流较小的车站设置正式纳凉区，配备桌椅、儿童绘本、母婴室和饮水机，并安排专人引导客流、清洁卫生，既保障乘客出行体验，

又为高温下的劳动者撑起一片“尊严绿荫”。

早在2024年3月，央媒就点赞重庆4号线的“背篓专线”。每天清晨6点半的首班车，化身数十位乡村老人和他们装满新鲜蔬菜背篓的专属通道，畅通了城乡融合的“毛细血管”。

南昌地铁将纳凉区嵌入户外工作者驿站；无锡地铁已有85处纳凉区，覆盖率达95.5%，并贴心配备驱蚊防蚊用品。

这些“公文包”“安全帽”“背篓”共存

的场景，恰如一面镜子，映照出城市治理中宝贵的“包容”和人文关怀——对多元群体需求的精准看见与务实回应。上述实践则证明，在追求“中国速度”的同时，我们完全可以守护并传递“中国温度”。

城市温度的核心是包容，包容的本质是对“人”的精准看见与尊重。对凌晨4点出门赶车的菜农而言，一张免费乘车卡就是尊严；对高温下倚墙小憩的建筑工人而言，一张座椅便是尊重。包容性治理绝非施舍，而是激发城市

可持续发展核心动能的必然选择，是城市文明最生动的体现，更是对每一个生活于此的个体价值的深切关照。

当城市真正包容每一个群体，发展的参天大树才能扎根于深厚的人民土壤。城市的真正现代化，不在于楼的高度、车的速度，而在于它能否让“公文包”与“安全帽”在同一空间自然共存、彼此尊重、和谐共生。这正是建设人人享有归属感、获得感、幸福感城市的必由之路。

■舒东旭

一碗面卖1588元？明码标价不容“自娱自乐”

7月14日下午，网络博主大头费里尼在微信公号发文“疯了吧，逸桂禾”，并迅速引起网友热议。在推文中，博主讲述了自己和朋友在逸桂禾阳春面馆点单就餐的情况，核实点单发现“老板烧”的价格为1266元，于是重新点单，最后三人用餐花了334元。（7月16日《新闻晨报》）

7月15日早上8点多，记者在逸桂禾面馆观察发现，除了收银店员和后厨师傅，店内空无一人。店内价签牌显示，“老板烧”全家福（腰花、肚丝、鳝丝）是699元+10%服务费，五福临门（猪肝、虾仁、肚丝、腰花、鳝丝加配

菜）是1588元+10%服务费。对于为什么要加收10%服务费，当天负责收银的店员表示，这个要问老板本人。

从媒体报道看，逸桂禾面馆面积不大，只有几张小方桌，装修很普通，出品也是家常面食，但价格普遍“高人一筹”。有食客说，“阳春面有什么好讲究的，无需装腔作势”；有街坊表示，自己不会在店内用餐，因为价格太斩人；有网友留言道，真看不懂这家店的价格，是自娱自乐吧；还有网友称，这面馆“上海最贵”。

近年来，“天价面”并非个案，不时引发热议。如：2018年8月，

石家庄有家面馆推出1.38万元一碗的牛肉板面；2023年2月，石家庄市桥西区某快餐店推出2万多元一碗豪华板面。与石家庄的“天价面”相比，逸桂禾“老板烧”浇头面售价1588元，即使加上10%服务费，也是小巫见大巫。

“天价面”引发关注，是消费者少见多怪，还是商家“疯了”？对此，舆论场意见有些分裂。在一些人看来，只要商家明码标价，销售“天价面”就不违法，食客消费是“一个愿打，一个愿挨”，不涉及强买强卖，他人毋庸置喙。

问题是，价格法规规定餐饮商家可自主定价的同时，还规定商品定

价应当遵循“诚实信用原则”，即商家不得抛开商品实际成本不顾，畸高定价，否则，涉嫌牟取暴利。上述“老板烧”五福临门浇头面，只有猪肝、肚丝等5种家常配菜，一碗售价1588元，显然有违诚信定价原则。

值得一提的是，各地所谓“天价面”，几乎无人问津。商家执意推出，“醉翁之意不在酒”，在于博取眼球、提升关注度，意图吸引更多食客。在这里，明码标价成为“掩护”，畸高定价是“玩噱头”，更像“自娱自乐”。不过，商家这点小心机，早已被消费者“识破”，“价格刺客”终将难逃被市

场淘汰的命运。

明码标价是商家基本要求，有助于提高市场透明度、促进公平竞争、维护市场秩序、保护消费者权益。但明码标价不等于诚信定价，如果商家脱离商品实际成本，肆意抬高价格，即便标明了价格，也难掩其“价格刺客”的本质，甚至可能构成“明码宰客”。因此，商家畸高定价“自娱自乐”，明显蔑视价格法，涉嫌扰乱市场。对此，监管部门不可不察，该出手时就出手。

■徐林生

