



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
江 单 陶 沙 尹万塘
李增勇 张华勇

编委会
江 单 尹万塘 张华勇
黄 浩 李增勇 龚德贤
张邦毛 许平安 董 哲
梅任重

顾问 | 方智平 邓飞 李凌
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江 单
常务副社长 | 陶 沙
常务副总编辑 | 尹万塘
执行社长 | 黄 浩
副社长 | 李增勇 钱正云
龚德贤
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强 张存猛 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董 哲 (兼)
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 张 颖
经济新闻中心
主任 | 龙 腾
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄 浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古 风
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆 闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心 / 《思想者》编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄 浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

弄错 CT 误诊“绝症”，不能只是“惊魂一场”

8 月 18 日，四川成都市民翟先生向极目新闻反映，他 58 岁的母亲翟女士在四川省人民医院就诊做 CT 时，因另一患者误入检查室，导致该患者的 CT 影像被录入他母亲名下，母亲因而被误诊为“特发性肺间质纤维化”。母亲在服用了约 3 个月药物后复查，才发现系误诊。四川省人民医院工作人员向极目新闻记者表示，目前此事双方尚在协商处置中，医院方已采取改进措施以杜绝此类事情发生，并将尽力推动此事妥善解决。

这场从“生命绝望”到“喜极而泣”的反转，暴露出医疗流程中的致命漏洞。这不是偶然的“故事”，而是必须严肃追责的“事故”。

流程失守，让“小失误”酿成“大恐慌”。回顾整个事件，错误的

链条清晰可见：有其他患者误入检查室完成 CT，医师发现后虽重新检查，却未清理错误数据；系统未能自动覆盖错误图像，导致诊断时调用了他人的 CT 结果。更关键的是，从检查到诊断的多个环节，本应存在的核对机制集体“失灵”，没人再次确认患者身份，没人质疑“半年内肺部从健康突变为绝症”的医学逻辑，最终让一场完全可避免的失误，演变成持续三个月的“绝症”噩梦。

特发性肺间质纤维化并非普通疾病，其“中位生存时间 2 至 4 年”的诊断，对任何家庭都是毁灭性打击。翟女士服用的抗纤维化药物尼达尼布，可能存在胃肠道反应、肝损伤等副作用，即便目前身体评估“无明显异常”，长期影响仍是未知数。而家

属承受的精神煎熬、为治疗付出的时间与金钱成本，更不是一句“歉意”就能抹平的。

改进措施不能止于事后补救。事件曝光后，医院表示已“采取改进措施”“完善核对机制”。但公众更关心的是：这些措施为何没能在事故发生前就位？从叫号到检查、从数据上传到医师诊断，任何一个环节多一次核对、多一份审慎，都能阻断错误的发生。比如，检查前核对姓名与病历号，上传数据时强制关联患者信息，诊断时对比既往病史，这些并非高深技术，而是医疗安全的基本要求。

医疗质量的底线，在于对“万分之一”风险的零容忍。正如翟先生质疑的，若在发现患者误入后及时清空错误数据，或医师诊断时多

一份警惕，悲剧本可避免。现实却是，当流程的“容错率”让位于“高效率”，当制度的“防火墙”被简化成“走过场”，类似的失误就不再是“意外”，而是必然。此次事件中，医院对误入检查室患者的检查是否受影响、系统漏洞是否彻底修复，这些细节的公开透明程度，直接关系到公众对医疗安全的信任。

追责不是目的，守护信任才是关键。目前，双方尚未就赔偿达成一致。但比起经济补偿，更重要的是通过彻查厘清责任：是个人操作失误，还是系统设计缺陷？是偶发事件，还是长期管理松散的缩影？唯有严肃追责，才能让医疗机构真正绷紧“安全弦”，让每一个环节的从业者不敢懈怠。

医疗行业的特殊

性，决定了其必须比其他领域更强调敬畏心。患者将健康与生命托付给医院，换来的理应是严谨、专业与负责。一场因 CT 图像弄错导致的“绝症”误诊，暴露的不仅是某家医院的管理漏洞，更是对整个医疗体系的警示：任何时候，都不能让技术便利取代责任担当，不能让流程简化牺牲医疗安全。

翟女士一家的“喜极而泣”背后，是无数人对医疗失误的后怕。希望这场惊魂能推动更多医疗机构反思：与其在事故发生后忙着改进，不如在日常工作中筑牢防线。毕竟，对患者而言，最好的改进措施，是从一开始就不让失误发生。

■郭元鹏

小学食堂发现绿色臭肉，不能一罚了之

云南丘北县市场监督管理局近日作出的一份行政处罚决定引发关注，执法人员对该县曰者镇中心小学校开展校园食品安全检查时发现，学生食堂 37 公斤鲜猪肉部分肉体表面已变为绿色，并散发臭味。目前，当地市监局已对学校经营感官性状异常的鲜猪肉的行为罚款一万元。（8 月 18 日澎湃新闻新闻）

近年来，多地学校食堂均被爆食品安全问题，如不是家长或市场监管部门突击检查，这

些食品大概率会流向学生的餐桌。

云南丘北曰者镇中心小学校食堂在市监局开展的食品安全检查中被发现有绿色臭肉，根据《中华人民共和国食品安全法》规定，经营感官性状异常的食品属于违法行为，该小学因储存不当导致猪肉变质，属于典型食品安全问题。当地市监局依法没收被扣押的感官性状异常的鲜猪肉 37 公斤，对学校经营感官性状异常的鲜猪肉的行为罚款一万元。

但这并不意味着此事就此可以划上一个圆满的句号。

市场监管部门没收变质猪肉并罚款一万元，处罚力度符合法律规定。但处罚仅针对本次事件，并不能彻底解决问题。食堂发现臭肉，说明学校在监管方面存在很大漏洞。学校要建立严格的食品安全监管制度，加强对食堂采购、储存、加工等各个环节的监督，建立全流程监管机制，确保食材采购、储存、加工等环节符合卫生标准。

此外，要落实陪餐制度，每天安排领导教师和家长代表与学生共同用餐，增强对食品质量的监督。发现问题，立即整改，一旦出现食品安全问题，迅速查明原因并追究责任人，形成震慑效应。

学生正处于身体发育的关键时期，他们需要健康、安全的食物来满足成长的需求。而臭肉不仅严重影响了孩子们的身体健康，更在他们幼小的心灵中留下了难以磨灭的阴影。孩子们每天满心欢喜地期待

着一顿美味的饭菜，却吃到了散发着异味的臭肉，他们该有多么失望和恐惧。

只有社会、学校共同关注学校食品安全问题，家长积极参与学校的管理和监督，媒体发挥舆论监督作用，才能为孩子们创造一个安全、健康的饮食环境，让他们在学校里能够快乐地学习和成长。

■维扬书生

百万奖金秀，教育营销何时休？

近日，一则广西贵港某民办高中为考上清华的女生颁发 100 万元奖学金的视频在网络刷屏——画面中，女生手持奖金牌，面前堆积如山的现金极具视觉冲击力。

“考上名校奖百万”！如此嘉奖优秀学子的盛况、极具噱头的场面，瞬间让学校声名鹊起。然细究之下，百万奖金与其说是奖励学生，不如说是学校精心策划的营销噱头。那堆积如山的百万现金，不过是一场精心设计的招生广告秀。

如此高调颁奖，背后的商业逻辑不言自

明。该校按录取院校分档奖励：清华 100 万，浙大 15 万，厦大 5 万，普通一本仅 3000 元。这种赤裸裸的“明码标价”，不仅将教育成果粗暴地货币化，更强化了“唯分数论”的错误导向。更值得警惕的是，这笔奖金实则是全体学生共同分摊的营销成本——该校学费按分数阶梯定价，高分学生享受减免，差额则由普通学生承担。这种“掐尖招生”的套路，在民办教育领域已成心照不宣的潜规则。

此类炒作行为已然触碰政策红线：2020 年《深化新时代教育评价

改革总体方案》明确规定，严禁以中高考成绩奖励师生或炒作升学率。尽管涉事学校以“民办自主”为由辩解，但教育作为公共事业，不应因办学性质不同而降低标准。当地教育局迅速认定其违规，正是对政策底线的有力捍卫。

更深层的隐忧在于，这种重奖名校生的做法正在扭曲教育本质。当学校用堆积如山的现金博取眼球时，传递的究竟是什么样的价值观？是“考名校=发大财”的功利思维，是“非清北即失败”的畸形焦虑。

教育的根本在于立

德树人，学校的竞争视角应从“清北率”转向育人实效——关注学生“获得了怎样的知识启蒙与心灵滋养，树立了怎样的人生观与价值观”。真正的好学校，应当展现学生如何在校园中获得成长与启迪，而非炫耀清北录取人数。政策层面，需加强对民办学校招生宣传的监管，防止高额奖金变相转嫁为学费负担；社会层面，媒体和公众也应减少对“状元”“名校率”的过度追捧，让教育回归本真。

回望那堆积如山的百万现金，我们不禁要问：学校真正应该“营

销”的究竟是什么？是耀眼的升学数字，还是朴素的育人初心？衡量教育的价值，绝不在于如何奖励少数精英，而在于能否照亮每个普通学子的成长之路。毕竟，评判一个社会的文明高度，关键看它如何托举平凡的多数人；评价一所学校的教育水平，也不能仅以培养多少清北生为标准。因此，这种以百万奖金堆砌的教育功利营销，是时候该收场了！

■周荣光