



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
江 单 陶 沙 尹万塘
李增勇 张华勇

编委会
江 单 尹万塘 张华勇
黄 浩 李增勇 龚德贤
张邦毛 许平安 董 哲
梅任重

顾问 | 方智平 邓飞 李凌
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江 单
常务副社长 | 陶 沙
常务副总编辑 | 尹万塘
执行社长 | 黄 浩
副社长 | 李增勇 钱正云
龚德贤
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强 张存猛 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董 哲 (兼)
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 张 颖
经济新闻中心
主任 | 龙 腾
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄 浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古 风
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆 闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心 / 《思想者》编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄 浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

家长群不该流行谄媚之风

本是家校沟通的桥梁，今却沦为虚与委蛇的名利场。家长群中，教师一言既出，应者云集，谀辞如潮。众多家长之所以如此，无非因子女在彼手中，恐一言不合，累及孩童。然则教育之事，竟至于斯，实为可叹。

教育者，传承文明、启迪心智之大业也。教师的天职在于“传道授业解惑”，而非成为家长阿谀奉承的对象。今日的家长群，教师每发一言，下面必是齐刷刷的“老师辛苦”、“感

谢老师”，甚至有的家长绞尽脑汁，变着花样歌功颂德，唯恐落于人后。此情此景，不似教育园地，倒似官场现形。

此风一长，危害甚大。其一，破坏了教育公平。教师若因哪位家长善谄媚而对其子女另眼相看，重点“照顾”，则那些不擅此道或不愿屈从的家长子女，难免遭受不公。教育应以每个学生的需要为本，岂能因家长奉承与否而有所偏颇？其二，腐蚀了教师职业操守。教师若沉浸于这种虚假的尊崇

中，久而久之，或忘育人之本，而贪慕虚誉，甚至期待这种奉承，则教育危矣。其三，扭曲了家校关系。家校本应平等协作，共育学子，今成主从关系，家长战战兢兢，如履薄冰，何来真诚沟通与合作？

究其根源，此种现象非一日之寒。社会竞争激烈，家长唯恐子女落后，于是千方百计讨好教师；部分教师亦或因工作压力大、非教学类任务繁多等原因，潜意识中享受这种奉承；而教育体制中存在的弊

端，更使此种异化现象得以滋生蔓延。

欲正此风，需多方合力。学校应明确家校沟通规范，引导健康互动；教师当恪守职业伦理，对待学生一律平等，不因家长态度而有所偏私；家长亦需觉醒，以真诚参与代替虚情假意的奉承；教育管理部门更应深入反思，如何让教育回归本真，而不是让学校成为社会治理的延伸工具

孔子云：“有教无类。”教育的伟大在于其无私与平等。若教育

沦为谄媚与利益的交换场所，则不仅是教育之悲哀，更是文明之倒退。家长群中的那些喝彩之声，或许该让位于对教育本质的深思与回归了。

教育的真谛，不在虚礼浮文，而在真诚相待；不在表面文章，而在心灵沟通。愿家长群中少一些谄媚之词，多一些实质内容；少一些虚情假意，多一些真诚合作。如此，教育方能回归其本源，照亮每一个求知的心灵。

■评论员 王超

岂能任由鬼子独霸红太阳

武汉大学今年舆情颇多，偷拍门保研门不断霸屏热搜。最近又因红色圆形图案引发网络关注。

2025 年 9 月 5 日，武汉大学研究生开学典礼上，工作人员为引导师生按“WHU”和“1893”造型入座，在白色和蓝色座椅靠背粘贴分类标识标签。其中白色座椅搭配红色圆形标签的组合，因视觉效果形似日本国旗，迅速引发舆论争议。

同日，武汉大学党委研究生工作部发布情况说明：为引导师生按设计的造型图案准确入场就座，工作团队在部分白色座椅和蓝色座椅靠背上，用红色、黄色等不同颜色和圆形、五角星形等不同形状的标

签进行了分类标识，其中部分白色座椅靠背所贴红色圆形标签，引发了误读。对此深表歉意，今后将更加注重工作细节，提高工作严谨性。

一些网友并不接受这个解释，大河报甚至三问武汉大学，上纲上线到民族大义的高度，大有不搞垮批臭武大不罢休的架势。

依笔者看来，这就有些过了。

其实，正如我这几天讲的一样，这是自以为道统的儒家典型作法，不分青红皂白没有任何逻辑地占据所谓道德的伦理的制高点，霸占话语权用放大镜去挑了别人的漏洞，夸大别人的失误，扣帽子打棍子，彰显自己的高明。

怪不得有网友怼回

去：按这个逻辑，你大河报为啥不叫黄河报而叫大河报，难道是为大和民族招魂吗？

我认为，走出内斗阴影不久的国人，很多人知道其危害性，应该放弃这一套路。所以道理就不用讲了。转而谈谈图案本身的问题。

一个红色圆形符号代表着什么？

很多人会想到红太阳。红太阳代表什么呢？

在中国，红太阳的象征意义尤为深厚和复杂：

远古的太阳崇拜：太阳崇拜在中国有着悠久的历史，可以追溯到远古时代。例如，在山东东部沿海的东夷文明，就被视为中国东方太阳文化的重要发源地

之一。先民将太阳奉为神明，祈求其带来光明、温暖和生命。

革命与时代的象征：在 20 世纪的中国历史背景下，红太阳图案被赋予了强烈的时代色彩。它常出现在革命时期的宣传海报和画作中，象征着革命的胜利、激情、坚定的信念，以及对未来美好生活的期许。其鲜艳的红色和简洁有力的设计，给人以深刻的视觉震撼。

民族精神与理想：红太阳也常被视为民族精神的象征，代表着民族的力量和期待，甚至象征着民族的伟大复兴。歌曲《心中的红太阳》就通过歌词表达了红太阳的光辉、温暖和力量，传达了人们对美好生活的向往，并激发

了人们的爱国情怀。

笔者很不理解，这么好的符号，不能因为日本佬用了，咱就舍弃呀！日本佬用了的汉字，咱就不用了吗？如果与韩国搞坏了关系，咱就不用八卦图了吗？

武汉大学也真是胆小，被舆论搞怕了吧？动不动就道歉。有啥好道歉的？用个红太阳理直气壮。怕别人联想还能干事吗？有些人想像力丰富，见到胳膊就联想到裸体，你能把所有的女生装进套中么？就算有人想到了日本国旗，把它撕下来坐在屁股下面，有何不可呢？

这个社会，总要讲点常识，讲点道理的嘛！

■首席评论员 李克炎

教师节送礼，何以成学生的“人情负担”？

2025 年 9 月 10 日，第 41 个教师节来临，许多实验室和课题组的学生们早就开始私下商议：今年该给导师送什么礼物？送多少钱的合适？是否需要凑钱买贵重礼品？这些讨论年复一年，却逐渐从表达感恩的单纯初衷，演变为一种令人困扰的人情负担。

在高校科研群体中，课题组集体凑钱为导师购买教师节礼物已成为惯例。从几百元的鲜花果篮到上千元的名牌钢笔、高档酒类，甚至价格不菲的电子产

品，礼物价值水涨船高。更令人困扰的是礼物选择过程：征求同学们意见，平衡不同预算，担心礼物是否符合导师心意，送贵重礼物对学生的负担变很重，送简单一点的礼物害怕被认为寒酸……教师节的祝福和礼物本应是自发的情感表达，却被异化为人情世故的考验。

这种异化现象背后是学术圈层中微妙的权力关系。导师作为学生学位命运的决定者，与学生之间存在天然的不平等关系。当送礼成为“惯例”，不送礼就可

能被视作不够感恩，而不和师兄师姐一起 AA 礼物又显得不合群被排挤，这种隐形压力让许多学生不得不参与其中，即使经济拮据的学生也不得不从有限的生活费中挤出教师节的人情支出。

但是我们更需要思考的是，学术传承的本质是知识的传递和学术品格的熏陶，而非物质往来。将感恩简化为物质交换，反而模糊了师生关系的纯洁性。这样的人情世故一边增加了学生的负担，一边又让导师承受着无形的人情

压力。有些导师收到学生集资购买的贵重礼物，反而感到不安，既不好拒绝又难以心安理得地接受。

其实，表达师恩可以有更多元且有意义的方式：一封手写的感谢信，真诚地表达导师对自己学术成长的帮助；一场认真准备的学术汇报，展示在导师指导下取得的进步；甚至是自己的手工礼物等等。这些方式不仅减轻学生经济负担，也更契合学术共同体的精神本质。当然，我们也倡导导师个人可以提前告知学生不

送贵重礼物，这样也能减轻学生的心理压力，不至于被教师节的人情世故绑架。

教师节感恩的本意是尊师重道，而非人情负担。学术界的师生关系应该回归纯粹的知识传承和人格影响，而非陷入物质化表达的竞赛。当我们不再为送礼而焦虑，或许才能更真切地实践教师节的精神本质：对学术引领者最真诚的敬意和感谢。

■陈方舟