



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
江 单 陶 沙 尹万塘
李增勇 张华勇

编委会
江 单 尹万塘 张华勇
黄 浩 李增勇 龚德贤
张邦毛 许平安 董 哲
梅任重

顾问 | 方智平 邓飞 李凌
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江 单
常务副社长 | 陶 沙
常务副总编辑 | 尹万塘
执行社长 | 黄 浩
副社长 | 李增勇 钱正云
龚德贤
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强 张存猛 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董 哲 (兼)
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 张 颖
经济新闻中心
主任 | 龙 腾
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄 浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古 风
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆 闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心 / 《思想者》编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄 浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

事业单位招聘被疑“萝卜岗”，不能止于道歉

河南新蔡县人社局 10 月 27 日发布情况说明：近日，新蔡县招商服务中心招聘岗位专业设置不当一事引发关注，我们深表歉意。经研究，该岗位学历专业调整为普通高等教育专科及以上学历毕业生，不限专业。县委已责成县纪委监委对该岗位设置过程进行调查，并对招聘进行全程监督。（10 月 27 日 澎湃新闻）

河南新蔡县人社局招商服务中心事业编招聘岗位专业设置之所以被疑“萝卜岗”，主要有两个原因：

一是在经济下行压

力巨大的背景下，工作稳定、收入颇丰的公务员、事业编岗位成为许多年轻人的首选，这正应了那句“宇宙的尽头是编制”，在凡进必考的制度下，要捧上铁饭碗，的确像千军万马过独木桥，公务员、事业编招聘比以往任何时候都为众人瞩目就在情理之中。

二是新蔡县事业单位招聘岗位专业设置不合常理。专科生专业没有任何限制，本科生限经济学类、法学类等 10 个特定专业，研究生仅限经济学、法学、文学、管理学 4 大学科门类。

给人的感觉专科生没啥限制，学历越高限制反倒越多。按理说，学历越高，受教育程度越高，适应面更广，新蔡县事业单位招聘对专科学历网开一面，对本科及以上学历却设置诸多门槛。俗话说，事出反常必有妖，新蔡县人社局的这种反向操作着实令人生疑。

针对质疑，新蔡县招商服务中心工作人员在 10 月 23 日接受媒体采访时回应，该岗位的招聘条件是由领导根据实际工作需要设定的，并非为特定人员量身定制。很明显，这样的

解释并未直击网友的疑点，自然很难服众。

新蔡县事业单位招聘被疑“萝卜岗”，人社部门在网友的质疑声中出来道歉，这本身就说明所谓领导根据实际需要设定的招聘条件有偏袒低学历者的嫌疑，但仅有道歉还不够，期待当地纪检监察部门对该岗位设置过程进行调查，弄清楚有关领导定的岗位标准是否合理，是不是存在萝卜招聘，有没有通过限制措施排除高学历竞争者为领导自己或特定关系人子女进入编制开绿灯的嫌疑，并及时公布调查

结果，以正视听。对涉嫌违规违纪人员进行严肃问责。纪检监察部门还要全程监督招聘的每一个环节，从报名到笔试、体检及考察，资格审查、录取等，确保招聘过程的公开、公平、公正，因为“萝卜岗”种下的不公，最终会结出信任恶果。

事业单位招聘，关系到千百万学子的前途和千百万家庭的幸福，唯有让阳光照进招聘的每个环节，才能让每一个考生凭实力说话，而不必担心“上岸”变“搁浅”。

■维扬书生

网约房不能“野蛮生长”，立规矩是关键

国庆中秋双节期间，杭州迎来 593.1 万人次的过夜游客，不少人挤进了景区周边的网约房。凭借价格实惠、预订便捷的优势，这种依托互联网平台的新型住宿模式快速走入大众视野。然而，记者调查发现，网约房光鲜的背后，藏着噪音扰民、实名登记虚设、消防隐患等乱象。据媒体公开报道，杭州市临平区检察院在办案中曾发现有多起涉及未成年人的案件都发生在网约房内，这些网约房都没有履行登记、询问、报告义务，客观上为不法分子提供了可乘之机。（10 月 28 日 人民网）

层出不穷的乱象，实则是网约房野蛮生长所带来的治理考题。当便捷的背面连着隐患，它的成长烦恼已超越行业范畴，为社会治理敲响了警钟。

更值得警惕的是，不少网约房已从住宿市场的补充者，异化为社区安全的闯入者。一些所谓的“青年旅舍”“精品民宿”，实为藏身居民楼中的群租房。几张床位挤在一间发霉的小屋里，烟头与外卖盒散落一地，连基本卫生都难以保障，何谈住宿体验？更有甚者，入住无需核验身份，陌生人随意进出，平台审核流于形式，有的连伪造身份

证都能顺利下单。这已不仅是服务失范，更是公共安全的明显漏洞。当一间房可能沦为违法犯罪温床，当邻里安宁被彻夜噪音撕裂，我们就必须追问：这样的业态，还能放任多久？

问题根源，在于监管的长期缺位。网约房既不像传统旅馆受公安严格管理，也不完全适用普通出租房的管理规定，卡在法律缝隙中，成了事实上的“三不管”地带。尽管相关部门要求网约房备案登记、签订治安责任书，但执行中困难重重。房东不报备难以发现，平台跨区域协调房源下架效率低，噪音扰民多靠劝导，

消防卫生又不属于公安职责。一位基层民警坦言：“想管，但目前没有正式法律法规对网约房性质进行界定。”这不是推诿，而是现实困境。法无授权不可为，属性不明，则责任不清，监管自然无力。

这并非杭州一地之困，相似的“监管洼地”正在不同城市复制。技术可以一日千里，但规矩的脚步不能总在后面追赶。我们不能以“包容审慎”为由，无限期容忍风险累积。包容是为发展留空间，审慎是为安全划底线，二者缺一不可。一旦安全失守，所有便利与实惠都将失去意义。

网约房不应是法外之地，也不能成为扰民之源。立规矩，是为了让便利与安全不再是一道单选题。我们期待的不是一个被扼杀的行业，而是一个在规则轨道上健康发展的新模式。这需要监管部门筑牢法治篱笆，平台压实审核责任，房东守住安全底线，社区居民拥有畅通的反馈渠道。唯有将各方责任拧成一股绳，才能为千家万户的安宁上好一把锁，也为城市现代化治理补齐关键一环。

■高家千

作业软件收费 768 元，校园推荐为何成“被自愿”

日前有网友在《问政深圳》平台爆料反映，华南中英文学校和翻身实验学校西校区存在不合理收费情况。

据深圳新闻网报道，有网友反映孩子在校读书，需要购买一款名为“E 听说”的软件用于做作业，费用高达 768 元（覆盖初一至初三，一次性收费）。网友表示，购买该软件是用于完成老师布置的英语跟读作业，除此使用频率并不高。

宝安区教育局回应称，经核查，学校和教师均无要求学生家长购买 E 听说软件的情况，也未收取任何费用。相关软件为家长根据需要自行选择购买，学生自主安排使用，课后听力训练为学生自主安排的

一般性学习建议，非硬性作业考核。

应该说，如果把“强制”理解为行政命令，那学校和教师确实不存在“强制”情况。但事实上，家长遭遇的“强制”，不一定是学校行政命令的强制，更多地体现为隐形强制、功能性强制或者情境性强制，让家长的“自愿”多少有些心甘情愿。

在学校这个特殊场域中，老师的要求与建议对于学生和家长而言，可不是可听可不听的，其份量远非一般的市场推荐所能比。当老师将一款特定的商业软件与作业挂钩，那么学生与家长就大概率会认为，该软件对学习有大帮助，不能不订购，这

时候，所谓的“自愿”就已经变味。而教育局称课后训练是“一般性学习建议”而非“硬性作业考核”，这完全是脱离实际的说辞。在现实中，任何由教师布置的学习任务，都具有必须完成的隐性强制力。家长“不买不行”的感慨就鲜明地反映了这一点。教育局用“学校和教师均无要求”来否认事实上的强制，站不住脚，也反映了有关部门对家长真实困境的漠视。

“不买不行”的背后，是家长的无奈与焦虑。一方面，源于“为了孩子”的庇护心理，没有家长愿意让自己的孩子因缺少学习工具而落后；另一方面，源于强大的同辈压力。当大

多数学生都因老师建议而购买后，少数未买者将承受被孤立的风险。同时，出于对教师权威的敬畏，无人敢去赌这“自愿”二字背后是否会有区别对待。

教育的数字化转型本意是好事，但若缺乏严格的监管边界，便极易异化为乱收费的新马甲。即便确有必要使用学习软件，也应优先考虑免费资源，确保价格公允、购买灵活，而非将初中三年捆绑收费。指定单一付费产品的做法，排除了竞争，为特定企业创造了面向家长的垄断渠道。这不得不让人质疑，学校与软件供应商之间是否存在不当关联？

真正的“自愿”，应体现在学校提出普适

性的学习目标，而将工具选择权真正地、毫无压力地交还给家庭，并确保有丰富且平等的免费或廉价替代方案可供选择。

因此，宝安区教育局的当务之急，不应是急于出具“撇清责任”的说明，也不是“要求校方做好家长及学生的沟通解释工作，避免误解”，而是应深入调查相关软件与学校合作的具体流程，审视其必要性、合理性与合规性，同时明确要求所有学校不得以任何形式，变相强制学生与家长购买特定商业产品。学校教育需要让“自愿”回归其本意，而不是在种种无奈之下被捆绑的“被自愿”。

■梁勇