



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
江 单 陶 沙 尹万塘
李增勇 张华勇

编委会
江 单 尹万塘 张华勇
黄 浩 李增勇 龚德贤
张邦毛 许平安 董 哲
梅任重

顾问 | 方智平 邓飞 李凌
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江 单
常务副社长 | 陶 沙
常务副总编辑 | 尹万塘
执行社长 | 黄 浩
副社长 | 李增勇 钱正云
龚德贤
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强 张存猛 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董 哲 (兼)
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 张 颖
经济新闻中心
主任 | 龙 腾
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄 浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古 风
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆 闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心 / 《思想者》编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄 浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

别让外包成“权益洼地”

据《工人日报》报道，北京某科技公司的程序员王告与正式员工做着同样的项目、加着同样的班，却因“外包”身份被挡在公司内部知识库权限外；中关村软件园里，不同颜色工牌划分出“正式”与“外包”员工的楚河汉界；金融行业的测试机房里，外包员工只能使用测试环境的台式电脑，无法访问处理真实交易的生产系统……这些鲜活的案例共同指向一个刺眼现实：外包用工模式虽为企业提供了“弹性”，却正在制造职场中的“权益洼地”。

企业青睐外包用工，核心动机无非是“降本增效”。正如果

外企测试经理所言，一名正式员工的成本约等于 1.5 至 2 个外包员工；企业老板算的也是经济账——养核心工人成本高，非核心环节外包才能活下去。但这种“精打细算”的背后，是对劳动者权益的隐性剥夺：同样的工作量，外包员工拿着更低的工资；同样的加班时长，他们却享受不到同等的福利；甚至在职业发展上，外包身份成了难以突破的“玻璃天花板”。更值得警惕的是，部分企业通过“假外包真派遣”的操作，将核心业务拆解后外包，既规避了与劳动者签订正式劳动合同的法律责任，又把风险和成本转嫁给第

三方，这种“甩锅”行为严重违背了《中华人民共和国劳动法》的基本精神。

外包用工泛滥带来的危害远不止于个体权益受损。在金融科技等对数据安全要求高的行业，企业严格限制外包员工权限看似是“风险控制”，实则暴露了管理的不自信——真正的技术护城河应该靠制度和技术保障，而非人为设置“身份壁垒”；制造业中的“潮汐式”用工，表面解决了短期用工荒，却导致技能断层、质量不稳定，最终削弱企业的长期竞争力。当企业习惯性将“降低成本”凌驾于“尊重劳动”之上，不仅会寒了员工

的心，更可能破坏整个行业的生态平衡。

破解外包员工“同工不同酬”困局，需要多方合力。法律层面，应进一步明确外包用工的边界，严格区分劳务派遣与外包关系，对“假外包真派遣”行为加大处罚力度，确保《中华人民共和国劳动合同法》中“同工同酬”的原则落地；企业层面，需重新审视“成本优先”的经营逻辑——短期看，给外包员工平等的权限和福利或许会增加支出，但长期看，这能提升团队凝聚力、降低人才流失率，最终反哺企业效益；监管部门则要加强对外包用工市场的规范，建立外包用工

“负面清单”制度，重点打击滥用外包规避法律责任的行为。更重要的是，全社会需要形成这样的共识：劳动者的尊严不应因用工形式的不同而打折，职场公平是市场经济健康发展的基石。

当“王告”们不再苦笑自己像“二等公民”，当不同颜色的工牌不再代表权益的鸿沟，我们的职场才能真正实现效率与公平的双赢。这不仅是劳动者的期待，更是企业和社会必须答好的考题。

■王志高

男子现“子宫未见异常”，问责不能止于“一停了之”

据《现代快报》报道，11 月 16 日，安徽宿州一男子发帖称，其腹部 CT 检查报告单上，竟出现了“子宫及双侧附件区未见异常”的字样，他质疑作出此报告的宿州市立医院检查不负责任。11 月 17 日，安徽省宿州市立医院发布情况通报：已对涉事医生和所在科室主任停职调查。

男性患者的报告里出现女性专属器官的检查结论，绝非简单的笔误，而是医疗流程中多重关卡集体“失守”的必然结果。医院通报中“制度落实不到位”的表述，看似诚恳，却难

掩背后质控体系的形同虚设。

医疗文书是诊疗行为的法律凭证，更是连接医患信任的桥梁，其严肃性容不得半点敷衍。影像诊断报告从生成到签发，本应经过层层校验：医生需核对患者基本信息，审核人员需独立复核报告逻辑，智能系统应对明显矛盾自动预警。但在宿州这起事件中，性别与检查项目的根本矛盾竟能一路“通关”，足以说明这些本应筑牢的防线，都成了可随意突破的“纸糊屏障”。

如今医疗文书电子化普及，模板套用成为

提高效率的常用方式，但这绝不能成为责任心缺位的借口。将女性盆腔检查模板直接用于男性患者，本质上是把“规范操作”让位于“省时省力”，将患者的健康权益视为流程简化的代价。

更值得警惕的是，这类看似“低级”的错误，暴露的是医疗质量管理中普遍存在的深层弊病。不少医院因人力紧张等原因，让报告医师与审核医师由同一人担任，使得审核环节彻底失去监督意义。这种“自己写、自己审”的模式，无异于让运动员兼任裁判，制度的刚

性约束沦为纸上文字。同时，不少医院部署的智能纠错系统，往往侧重病灶识别，却对患者性别、检查部位等基础信息的校验功能视而不见，技术赋能沦为装点门面的形式。

医院对涉事医生和科室主任的停职调查，以及公开致歉的态度，体现了对事件的重视，但问责不能止于“一停了之”。公众更关心的是，如何防止类似错误再次发生？医疗质量的提升，从来不是单一环节的修补，而是从根源上重建对制度的敬畏之心。当医生养成“落笔前必核对”的职业习惯，

当审核制度成为不可逾越的刚性约束，当智能系统真正发挥“纠错守门员”的作用，这样的荒诞闹剧自然会销声匿迹。

医疗质控没有“小事”，每一个流程漏洞、每一次责任心缺位，都可能成为侵蚀医患信任的隐患。唯有将制度落到实处，让每一个环节都经得起推敲，让每一位从业者都坚守职业底线，才能真正筑牢医疗安全防线，不让“子宫未见异常”的错误，成为医疗行业的荒诞印记。

■许海龙

一套校服近千元，校服订购歪风该刹

据九派新闻报道，近日，杭州市萧山区一位家长在本地论坛的发帖引发广泛共鸣。“一年级校服 970，2 夏 2 秋 1 冬”的简单陈述，道出无数家长心中的沉重。评论区里，“初一全季 3000”的留言更令人咋舌，还有家长称校服累计支出已达 3000 元。一套校服近千元，穿不了几次就要换，这笔看似不起眼的教育开支，正成为许多家庭的“隐形负担”。而校服这本应体现校园文化、教育公平的载体，却在现实中演变为部分家庭的“不可承受之重”。

细究这份 970 元的账单，其中包含五件衣

物，单价看似“合理”，但问题的本质远非数字表面这么简单。有家长反映：学校还要求购买“一套秋季制服，425 元，要有重大活动才穿，三年级到现在五年级了都没穿到十次”。这种使用频率极低的“礼仪服”，成了校服套餐中无法拒绝的“鸡肋”。更令人费解的是频繁换款现象，“我们一年级时也是一千多，并且到三年级的时候居然换款式了，春夏秋冬装全都换了个遍”。此时，校服不再是能够“传承”的实用品，反而沦为需要定期更新的“时尚单品”。

家校关系的错位同

样值得警惕。健康的家校合作应聚焦于学生成长。然而，学校凭借其管理的天然优势，在校服选用中占据绝对主导权。而分散的家长个体，出于对孩子在校处境的担忧，往往缺乏集体议价和有效否决的能力。这种结构性的权力失衡，使得家校合作在某些学校异化为单方面的“通知—缴费”模式，为乱收费提供了温床。

面对校服领域的沉疴积弊，必须实施全链条、系统性的改革。监管部门要敢于“亮剑”，建立教育、市场监管、物价等多部门联合执法机制，依托机制对校服采购开展“地毯式”审

查，对发现的“猫腻”零容忍。

学校更需回归教育本位。育人始终是学校的核心使命，在校服采购中，应充分尊重家长委员会的意见，按照“实用、耐用、经济、舒适”的原则合理确定校服种类与款式，杜绝“豪华校服”“一次性校服”等不合理现象；家长委员会要真正“当家作主”，不能成为“橡皮图章”，而应在校服选用、采购、质量监督等环节发挥实质性作用。

治理校服乱象，需要在刚性监管之外，辅之以机制的“巧设计”。其中，构建可持续的校服文化至关重要。积极

探索校服的回收与循环利用机制，不仅能节约资源、减轻家庭负担，更能在潜移默化中培养学生的节俭美德与环保意识。

教育是国之根本，校服则是观照教育公平的一面镜子。当家长手持近千元的账单，他们质疑的远不止是校服价格，更是价格背后教育公益性的底色。唯有彻底斩断隐藏的利益链，让校服回归其校园文化“代言人”的本位，才能让它真正成为教育公平的“守护者”，而非家庭财力的“比拼台”。

■刘海军