



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
江 单 陶 沙 尹万塘
李增勇 张华勇

编委会
江 单 尹万塘 张华勇
黄 浩 李增勇 龚德贤
张邦毛 许平安 董 哲
梅任重

顾问 | 方智平 邓飞 李凌
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江 单
常务副社长 | 陶 沙
常务副总编辑 | 尹万塘
执行社长 | 黄 浩
副社长 | 李增勇 钱正云
龚德贤
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强 张存猛 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董 哲 (兼)
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 张 颖
经济新闻中心
主任 | 龙 腾
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄 浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古 风
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆 闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心 / 《思想者》编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄 浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

“领导没要求”实乃懒政“遮羞布”

实际工作中，有的干部将“领导没要求”当作不敢担责、不愿作为的挡箭牌；有的陷入“以事务为中心”而非“以群众为中心”的思维误区，对群众诉求视而不见；有的不注重提升专业素养，工作只会按部就班，缺乏创新思路和开拓精神……（11月24日人民网）

从“领导没要求”到“领导没安排”，看似循规蹈矩的背后，实则是懒政惰政的“挡箭牌”，是“等靠要”不担当、不负责的“万能借口”。如此“被动式”

躺平不仅悄然侵蚀行政效能，更带偏实干节奏，其危害不容小觑。

究其“领导没要求”现象背后，一有“对上负责”与“对下负责”的天平失衡。部分干部将“领导关注”作为工作唯一风向标，陷入“以事务为中心”而非“以群众为中心”的思维误区，对群众诉求“选择性失明”。二有“避责思维”取代“担当精神”。在层层传导的压力型体制下，一些干部抱着“多干多错、少干少错”的心态，把“领导没要求”当作“避雷针”。三有“本

领恐慌”演变为“创新惰性”。面对新形势新任务，部分干部专业素养不足，只能“照章办事”，缺乏创新突破的能力和勇气。归根结底，是不担当、不负责的“软骨病”在折腾，拉响了加强监管的警报。

破除“领导没要求”的担当困局，还需打好“组合拳”。首先，坚守“以人民为中心”的价值坐标，着眼于“群众需要”，打破“等命令、等部署”的被动惯性，树立“民有所呼、我有所应”的主动意识，将群众满意度作为工作的

根本标准。其次，探索建立更为科学的绩效考核机制，给改革创新者撑腰鼓劲，明确容错边界，让干部在推动发展、服务群众中能够“轻装上阵”。同时畅通基层声音上传渠道，使群众评价成为干部考核的重要依据。最后，加强专业能力培训，提升干部运用新理念、新方法解决实际问题的本领。推动干部深入基层一线，在与群众互动中培养发现问题、解决问题的能力，从“事务员”转变为“治理专家”。

“领导没要求”绝

不能成为“免责盾牌”。面对改革发展的深水区，干部更需主动将“未要求”的领域，转化为展现担当、开拓创新的舞台。必须树立“崇实干、重实绩”的鲜明导向，大胆提拔使用那些敢闯敢试、担当负责的干部，让有为者有位，为担当者撑腰。唯有以此激荡干事创业的一池春水，我们的事业才能无往而不胜。

■王鸣镛

惩处作弊的评委，可以不打“马赛克”

第二届“中国书法大厦杯”书法大奖赛组委会11月22日发布公告：由于网民反映强烈，根据相关人员提供的线索，大奖赛组委会对草书评审工作进行了调查核实。发现草书组在作品评审过程中，个别评委不守纪律，阳奉阴违，私自与部分评委串联拉票。经大奖赛组委会研究，决定取消草书特等奖拟获奖资格。对于相关评委的恶劣行径，中国书法大厦将拒绝邀请其参加今后的任何评审活动。

“中国书法大厦杯”大奖赛是书法界的盛事，第二届赛事又采用了网络直播的方式，为全网书法爱好者呈现了一场高水平的书法盛宴。据悉，该赛事分草书、隶书、行书、楷书、篆书和篆刻六个板块，

每个板块特等奖一名，奖金高达50万元。

该赛事评审启动之际，组委会就率先公布了评审准则——透明、公平、公正。明确要求所有评委严格恪守此原则，评审过程中仅以水平为标准，杜绝一切人情因素及“关系户”的干扰。此外，每位评委还郑重签署了评审记录承诺书。

然而，在草书评审过程中，却经历了惊天大逆转。首轮投票入围优秀奖的前六名书法作品中，44号书法作品垫底。不过，在决出特等奖的第二轮投票中，44号书法作品居然后来居上，以超第二名1.38分的大差距，位列第一名，成为了特等奖作品，实现了惊天逆袭。

因为是全程直播，网友们亲历了草书组终

评的紧张刺激，自然也难免心生疑虑——为何44号书法作品在评委心目中的前后评价差异如此显著？有细心的网友发现，获得特等奖的44号作品，作者与草书评委组组长居然是师生关系。大家的疑虑更重了：44号作品的惊天逆袭莫非有猫腻？难道特等奖50万奖金是肥水不流外人田？评审不该有回避机制吗？

针对此情况，组委会迅速成立了专项调查组，对该事件进行全面深入的调查。调查组查阅草书打分原始资料，发现个别评委留下了改分痕迹，改分后为44号作品大幅度提分。原来，这些评委相互串联，助力44号作品实现惊人逆转。他们的卑劣行径，严重损害了第二届“中国书法大厦杯”书法大

奖赛的形象，导致恶劣影响。对此，组委会经慎重考虑，决定不再邀请其参与中国书法大厦未来的任何评审活动。

组委会评审前就亮明了零容忍的态度，要求评委杜绝私人感情干扰，严格依规评审，珍视学术声誉与职业操守。可即便如此，依然有“个别”评委对此置若罔闻，他们最终被清除出该赛事的评委队伍，实属罪有应得。组委会痛批评审作弊的坚决态度，彰显了维护比赛公平公正的决心，也为整个书法界树立了一个鲜明的标杆。

不过，虽然组委会禁止违规评委参与该赛事的任何评审活动，但在通报中并未披露违规评委的具体姓名，仅使用了“个别评委”这一表述，相当于为违规作

弊的评委打了个马赛克，进行了模糊处理。“个别评委”，到底是谁？大家还是不清楚。

尽管这些作弊的评委不能再参与“中国书法大厦杯”书法大奖赛，但他们还可以参与其他的书法赛事，还可以以“专家”的头衔，去参加书法界的活动。从这个角度看，我们期待对违规评委的处罚，不留情面，再严厉一点。

公平，是不能回避的第一原则。任何试图以不正当手段影响评审结果的行为，都将受到严厉的惩处。唯有零容忍和严厉惩戒，才能营造一个风清气正的书法评审环境，让真正有实力的书法作品和书法家能够脱颖而出，推动书法艺术的健康发展。

■黄齐超

四两蟹二两绳，“粗绳绑蟹”何时不再成顽疾？

随着一年中最好的“吃蟹季”如约到来，网友吐槽大闸蟹“猫腻”的新闻也接连登上网络热搜。诸如：四两的大闸蟹绳子就占了二两，标记大闸蟹身份的蟹扣在网上随便买……

四两蟹二两绳，绳子重量占比高达50%，这叫消费者情何以堪？笔者不禁想问一句：商家到底是“卖蟹”还是“卖绳”呢？

众所周知，大闸蟹作为一种水产品，由于营养价值高，一直以来不但抢手，而且价格颇高。在此背景之下，一些无良商家便在大闸蟹

身上动起了“歪脑子”，而捆绑大闸蟹的绳子无疑是一条“金绳子”。于是，许多商家在销售之前，往往要把大闸蟹来一个“五花大绑”，如果不仔细查看，一般人都看不清被“五花大绑”的原来是一只只大闸蟹。

其实，早些年，大闸蟹绑绳的目的有二，一方面是为了限制其活动，减少它的攻击性，避免夹伤人；另一方面，吸了水的绳子也能让它们长途运输过程中存活率更高一些。但近年来，“粗绳绑蟹”售卖，早已成为一种行业“潜

规则”。

据了解，这些年来，捆蟹的绳子也已升级换代：粗壮硕大的草绳、吸水性强的棉绳、加厚包芯的麻绳，各式各样捆蟹绳子，解开来甚至接近一米长。粗绳绑蟹，这就意味着原本不值钱的绳子也能和大闸蟹“同等身价”了。怪不得有人戏言：绳子捆绑稻草“一文不值”，绳子捆绑大闸蟹“一绳千金”。

防范“粗绳绑蟹”成顽疾，还需监管出面“松绑”。市场监管、消保委等监管部门应积极承担起监管的主体责

任，不妨通过高额罚单、列入“黑名单”、从业禁止等多种处罚手段，让无良商家既付出“经济代价”，又付出“诚信代价”，更付出“禁业代价”，倒逼其遵纪守法，切实履行买卖契约。

同时，消费者一旦遭遇类似“粗绳绑蟹”行为，既要坚决说“不”，又要积极大胆地向监管部门投诉举报，以维护自身消费权益不受侵害，切忌“装哑巴”，自认倒霉。

当然，商家也应“爱惜羽毛”，遵守市场法则，学会诚信经营，守

法经营，做到不赚昧心钱、黑心钱。否则，消费者也会“用脚投票”，最终利益受损的还是商家自己。

大闸蟹的“水分”该好好挤干了。唯有监管出面“松绑”，消费者坚决说“不”，再辅以商家诚信经营，“粗绳绑蟹”顽疾才能得到有效遏制，一个挤干“水分”的大闸蟹销售环境才能展现在消费者面前。如此，才是大闸蟹市场“应有的样子”。

■叶金福