



华夏全媒体  
主管主办  
华夏日报社出版  
国际标准刊号  
ISSN2521-0289

社委会  
江 单 李 青 李增勇  
张华勇

编委会  
江 单 尹万塘 张华勇  
黄 浩 李增勇 龚德贤  
张邦毛 许平安 董 哲  
梅任重

顾问 | 方智平 邓飞 李  
凌  
名誉社长 | 李克炎  
社长、总编辑 | 江 单  
常务副总编辑 | 李 青  
执行社长 | 黄 浩  
副社长 | 李增勇 钱正云  
龚德贤  
执行总编辑 | 张华勇  
副总编辑 | 朱文强 张存  
猛 周应文 董哲

采访中心  
主任 | 董 哲 (兼)  
编辑中心  
主任 | 罗 阳  
评论新闻中心  
主任 | 张 颖  
经济新闻中心  
主任 | 龙 腾  
区域新闻中心  
主任 | 潘利求  
文旅新闻中心  
主任 | 许平安 (兼)  
群众工作中心 (内参部)  
主任 | 张学江  
国际新闻中心  
主任 | 黄 浩 (兼)  
融媒体中心  
主任 | 罗明荣  
新闻影像中心  
主任 | 古 风  
经营中心  
副总监 | 严明川  
品牌战略中心  
主任 | 骆 闻  
先锋文化出版中心  
总编辑 | 唐吉民  
营商环境研究中心  
主任 | 黄开堂  
副刊编辑中心 / 《思想者》  
编辑部  
主任 | 艾华林  
思想者电台  
主编 | 郭园

驻境外记者  
驻澳门记者 | 王 强  
驻台北记者 | 黄昭蓉  
驻东京记者 | 向建国  
驻新加坡记者 | 毛周  
驻新德里记者 | 黄朝  
驻阿拉木图记者 | 周璐  
驻耶路撒冷记者 | 贺友  
驻加州记者 | 黄 浩  
驻开罗记者 | 吴志刚  
驻莫斯科记者 | 朱可夫  
驻奥斯陆记者 | 向建军  
驻伦敦记者 | 邓联辉  
驻巴黎记者 | 卢伟平  
驻巴西利亚记者 | 尹志  
强  
驻堪培拉记者 | 欧阳子

## 5 台电脑接近 3 亿？政府采购岂容“笔误”闹剧

据红星新闻报道，近日，广西民族语文研究中心发布采购意向公告。公告显示，该中心需采购 5 台华为台式计算机，预算金额为 29500 万元，如此“天价”引发网友热议。12 月 2 日，广西民族语文研究中心工作人员表示，不可能有这么大的采购金额，可能是价格写错了，将会去核实相关情况。

据广西民族语文研究中心 11 月 13 日在广西政府采购网发布的公告，该中心计划于 2025 年 11 月采购 5 台华为台式计算机，型号为擎云 W585x。公告显示，本次采购预算金额为

29500 万元，预计采购时间为 2025 年 11 月，并备注为“框架协议采购”。

采购 5 台华为台式计算机，预算金额竟高达 2.95 亿元？记者在京东、淘宝等网购平台查询，发现公告中提到的华为擎云 W585x 单台电脑主机价格在 4000 元左右，加上显示器和其他配件，整套设备在电商平台的价格不超过一万元。该商品的详情页介绍，该主机整合国内生态厂商联合研发，适配操作系统、办公外设等各类软硬件生态，满足行业主流办公需求。

尽管事件最终调查

结果还没有出来。但是，可以肯定的是，通告里说的数据肯定是错的。5 台电脑怎么也不可能是这个价钱，再有猫腻谁也不敢如此明目张胆。事件曝光后，中心工作人员回应称“可能是价格写错了”，将进行核实。一句轻描淡写的“笔误”，难以掩盖政府采购管理中暴露的漏洞。

市场价不到 5 万元的普通办公设备，在采购公告中摇身一变成为了近 3 亿元的“天价标”，如此悬殊的差距，折射出的是审核机制的形同虚设。根据政府采购规范，预算申报需经过业务、财务、资产等多部

门审核，如此明显的金额异常，竟能一路通关并公开发布，可见内部审核已流于形式、“层层把关”变成“层层失守”。

政府采购花的是财政资金，也是公众的信任。近年来，类似闹剧屡屡发生，每次都以“录入错误”“系统问题”匆匆收场，却未见实质性的问责与系统改进。

民众的质疑并非小题大做，而是对公共安全与政府公信力的本能担忧。

因此，绝不能将此事件仅仅视为一次偶然的“笔误”，它应当成为一记警钟。毕竟这

种低级失误也非孤例：法院的判决书，把城市和人名字写错；医院的 CT 报告，男性患者报告里出现“子宫”……这桩桩件件都在消解公共信任。

公共服务容不得“差不多”思维。唯有将责任嵌入每道流程，用刚性监管筑牢防线，让失误者付出代价，才能终结“笔误”闹剧，守住为民服务的底线。

只有将严谨嵌入每一个环节，才能杜绝“笔误”的闹剧再次上演，维护政府部门的公信力。

■郭元鹏

## 国家级电站被指偷工减料，是谁在拿生命赌利益？

据《经济参考报》消息，福建省三明市永安抽水蓄能电站在建的下水库工程，被指在大坝施工中存在严重偷工减料问题。

这本该是守护一方能源安全的“重器”，却揭开了一道令人心惊的疮疤。约 75 亿投资的“十四五”重点实施项目，本应是守护一方平安的坚固屏障。可谁能想到，大坝岩层里那些关键的锚筋桩，设计要求扎进 12 米深的岩层，部分桩长甚至不足设计标准的三分之一。这些本该牢牢锁住山体的“钢钉”，硬是变成了中看不中用的“缩水

桩”，令人心惊。

水利工程里坝肩稳固就是大坝的生命线，锚筋桩就是守护生命线的重要构件。施工人员反映，每个桩孔得用 4 袋水泥，通过注浆管分两次注浆，才能让桩体和岩土体紧密嵌合。可施工方却把 1 袋水泥分成十多份用，多数桩体连注浆管都省了，只在孔口抹点砂浆应付检查。这样的工程质量，哪里谈得上安全。

这样的偷工减料并非偶然，由水电十六局承建的电站下水库边坡工程，曾于今年 8 月发生大面积垮塌事故。可教训摆在眼前，后续施

工依然我行我素。600 多根已完成的锚筋桩，符合标准的可能只有 30%，剩下的多为“残次品”。下游的村庄、田地，还有整个电站的安全，都被当成了赌注。

对此，笔者不禁要问：是谁给了施工方如此大胆的底气？答案或许就藏在监理环节里。负责监督的监理公司，和施工方、设计方同属一家集团，这种天然的隶属关系，让监督变成了走过场。更讽刺的是，《经济参考报》获取的视频显示，该标段监理单位的多名监理人员曾接受施工方宴请，在 KTV 娱乐场所饮酒

唱歌，并有异性有偿陪侍人员。这样的监理团队，怎么可能守住质量底线。

国家级重点工程，层层把关的监管体系，到头来却成了摆设。施工现场立着防微杜渐警钟长鸣的标语，背后却是明目张胆的违规操作。设计图纸上的严格标准，施工规范里的明确要求，在利益面前变得一文不值。本该是功在当代利在千秋的民生工程，当工程质量让位于利益追逐，当监管责任被抛诸脑后，这样的工程就变成了悬在百姓头顶的达摩克利斯之剑。

对这样无视法律法规、无视生命安全的行径，要一查到底、依法严惩，以儆效尤。现在专项调查组已经进驻现场，公众期待的不只是一份调查结果，更是彻查到底的决心和力度。必须让那些为了利益铤而走险的人，那些玩忽职守的监管者，付出应有的代价。

生命安全面前，任何利益算计都微不足道，任何侥幸心理都不堪一击。要让每一个参与工程建设的人都明白，水利工程容不得半点马虎，生命安全赌不起也输不起。

■罗登廉

## 同一部门公示，干部年龄为何前后不一？

近日，当地群众向潇湘晨报反映，在桂林组织部最近发布的一则领导干部任前公示中，发现一处问题：平乐县委副书记陶某某的年龄为“1972 年 8 月生”，但几年前他被任前公示时，年龄为“1975 年 9 月生”，质疑存在问题。

任前公示作为干部选拔任用的关键环节，其制度设计的初衷是以透明促公正，以监督保廉洁。

值得注意的是，前后几次公示均由同一组织部门统一发布，遵循相同的程序规范，却出现了基础信息的明显变更。这种同一权威信息源的前后矛盾，不可避免地削弱了公示制度的公信力。

面对公众质疑，当地组织部门工作人员表示“暂不清楚此情况，会去了解核实”。这种回应虽是标准程序，却难以消解公众心中的问号。当群众已经指出具体问题，同为组织部门公示，为何基础信息出现不一致时，核查工作理应更具针对性。干部选拔任用事关公共利益，公众期待的不是简单的“了解核实”，而是对信息矛盾的合理解释与真相澄清。

也有网友指出，在身份证制度推行初期，一些农村地区的年龄登记确实存在手写登记、人工统计可能导致的信息误差，甚至提到组织部门曾对干部年龄进行过统一认定，此次变

化或属正常纠偏。这些解释虽有一定的历史依据，但放在具体案例中却难以令人信服。为何此前多次公示均未发现并纠正？为何恰在提拔正处级领导职务的关键节点出现变化？这些问题若得不到清晰解答，便难以消除公众对“重复得利”的合理怀疑。

《党政领导干部选拔任用工作条例》明确规定了纪律要求，“不准在干部考察工作中隐瞒或者歪曲事实真相”“不准篡改、伪造干部人事档案，或者在干部身份、年龄、工龄、党龄、学历、经历等方面弄虚作假”。这些禁令如同高压线，警示着干部工作的严肃性。而当群众依据公示制度行

使监督权、提出合理质疑时，相关部门有责任给予认真、详实、经得起检验的回应。若确实存在信息登记的历史遗留问题，也应详细说明认定依据与变更理由，而非简单以“会去了解核实”应对。

干部选拔任用工作承载着人民群众对公平正义的期待，任前公示作为保障选人用人公信力的重要设计，其每一个环节都应当经得起推敲。陶某某的年龄疑云，表面上是个别干部的信息前后不一，实质上是干部工作规范性的具体检验。公众期待的，不仅是个案中年龄真相的水落石出，更是对整个干部选拔任用制度规范执行的信心维

护。当群众依据公示制度行使监督权时，这种监督理应被珍视而非敷衍，被认真对待而非程序性回应。

无论最终结论如何，这一事件的意义已超越个案本身，它再次提醒我们，干部工作的公信力，建立在每一个细节的真实可靠之上，建立在每一次公示的严肃认真之中。每一次任前公示，都应成为对组织公信力的淬炼；每一次提拔任用，都必须经受群众与时间的双重检验。公众期待的，是一个合理合规、逻辑严密、证据确凿、令人信服的答案。

■宾语