



“最忙五人组”为啥这么忙？



华夏全媒体
主管主办
华夏早报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社会会
方智平 江 单 李 青

编委会
江 单 李 青 张邦毛
董 哲 梅任重

专家委员会
李 凌 李增勇 张华勇
龚德贤 黄 浩 朱文强

顾问 | 方智平 邓 飞
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江 单
常务副总编辑 | 李 青
副社长 | 钱正云 张存猛
副总编辑 | 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董 哲 (兼)
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 张 颖
经济新闻中心
主任 | 龙 腾
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄 浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 金 松
新闻影像中心
主任 | 罗明荣
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆 闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开平
副刊编辑中心 /《思想者》
编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄 浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

近日，“网络最忙五人组”成了热门话题。

所谓“最忙五人组”是指“张吉惟、林国瑞、林玟书、林雅南、江奕云”这五个名字，它们出自百度文库《10000中国普通人文名大全》，因被多地文件重复使用于不同场合而引发关注。

这个“五人组”被发现有点“意外”。据爆料显示，某个书法爱好者参加书法比赛之后，发现这“五人组”专家评审团，竟然没有一个是自己认识的，出于“都是一些何方大神”的好奇，随手上网搜一搜，惊讶地发现这五人名字原来出自百度文库里“中国10000个常用名”的资料，顺序都没

变，换句话说，这些所谓的专家不过是子虚乌有的“纸片人”罢了。

“五人组”有多忙？他们频繁出现在政府采购评审、行政处罚公示、比赛获奖名单等场合，甚至被用于羽毛球比赛报名、期刊杂志编委会成员，出现在杭州某所大学“人文学院福彩公益金受助名单”、首届“华夏杯”全国书法大赛特等奖名单、某届全国青少年播音主持考级前五名榜单上面等等。

为什么会出现“最忙五人组”这么荒唐的闹剧？原因无非是监督失守。一些单位为了程序过关，人为制造出了“纸片人”，方便暗箱操作。

“最忙五人组”

对公众构成了“智商侮辱”。试想一下，某些招聘，如果使用“五人组”工作法，堂而皇之地告知应聘者“经五人组专家评审……”，实则是“萝卜招聘”，走走过程，这不是讽刺吗？事实上，类似“五人组”的现象在现实中还真有生存土壤，还在四处转场。一些伪组织打着“华人诗会”旗号在网上征稿评奖，收取参赛费，发的证书一文不值；一些培训机构颁发给孩子“考级”的“中华舞蹈家协会”“华人钢琴家协会”证书，看似高大上，实则“查无此证”。如果任由这样的“五人组”大行其道，不仅拖累家庭经济，消解社会信任，更可能毁

掉一个孩子的未来。

对“最忙五人组”必须坚决说不！首先，必须严把监督“第一关”。以3188万元的招投标事项为例，“五人组”评审团被虚构出来之后，因为大家都不知道这些人到底是谁，本着招投标是很严肃的原则，想的是断不敢弄虚作假，故而听之了之，不会多想，下一个环节的人更会如此想，既然第一关都过了，想必没有啥问题。如此这般，原本过五关斩六将的事，也就随着“万事开头难”层层失守了。由此可见，严把监督“第一关”非常重要的。让人宽心的是涉事单位闻过即改的态度，据报道，这些单位已陆

续发布通报，承认存在工作失误或造假行为，并表示将依法依规处理相关责任人，加强整改和监管，以杜绝类似事件再次发生。

对“最忙五人组”坚决说不需要斩断利益链。从网络爆料看，“五人组”四处转场一个核心还是利益问题。比如，这些纸片人在招投标中，不仅可以省略聘请专家的费用，还方便“分赃”，貌似做到“他人不知”。所以，对涉事单位不仅要通报，还要查一查相关责任人有无利益输送，算好经济账。

■ 综一评

月子中心，不能让宝妈闹心

近年来，随着生活水平提升与母婴护理需求增长，月子中心作为新兴服务业态迅速兴起。然而行业快速扩张的背后，却潜藏着食品安全、违规诊疗、虚假宣传等多重隐患。(12月7日《法治日报》)

住进月子中心的新手妈妈，会遇到哪些闹心事？江苏省盐城市大丰区人民检察院联合当地妇联，进行实地调查发现：一些月子中心存在宣传造假、食品安全、违规诊疗、过度推销服务等现象。总之，“专业”包装下的月子中心，可谓套路满满，且暗藏

隐患，新手宝妈们自然无法安心享受服务。

按照一些月子中心的宣传，他们拥有“专业团队”，为新妈妈们提供的服务都是“专业医生”“执业护士”，拥有现代医学、心理学、营养学、护理学等多学科知识。但实际情况往往是——月子中心未取得资质；“查房医生”未在该机构执业注册；“专业护理人员”资质存疑。如此情形，怎能不让新妈妈们安心呢？

大丰区联合调查组发现，除医疗资质问题外，一些月子中心的食品安全也令人担忧。比

如，月子中心提供过期的养生茶等饮品，有的月子中心喂食婴幼儿的产品，标签上明明标注着“不适合3岁以下婴幼儿”，月嫂却依然给孩子食用，还声称可以预防宝宝的上呼吸道。这些细节，令宝妈们提心吊胆。

月子中心不是医疗场所，从业人员的服务仅是护理而非医疗，二者必须有明晰的区分。然而，月嫂在服务的过程中，不遗余力地推荐一些“产后康复项目”，这些项目涉及医疗行为，需要专业医生来完成。但是月子中心医

疗设备简陋，医疗人员资质存疑，产后妇女的健康与安全，又该由谁来负责兜底？因此，月子中心实施的“产后康复”，看似很专业，实则存在医疗风险，且游走在法律灰色地带。

月子中心运用制造需求、营造紧迫感、塑造权威形象等伎俩，逐步攻破消费者的心理防线，最终实现服务绑定与费用收取的目的。然而，新宝妈们的权益却未能得到有效保障。盐城市大丰区检察机关向相关部门发出检察建议书，要求其依法履职，开展专项排查，建立

投诉处理与协同监管机制。经过一番治理，当地月子中心的乱象得到规范，宝妈们的闹心事也得以解决。

月子中心存在的乱象以及缺乏有效监管的状况，绝非盐城一地所独有，而是具有普遍性。既然如此，各地的监管部门，也该自觉地主动行动起来。要知道，我们不仅要捍卫法律权威，维护每一位母亲的权益，不让宝妈们闹心，还应当保障婴儿的安全与健康。

■ 黄齐超

替考89次，必须堵住“公平堤坝”下的蚁穴

近日，广东省高级人民法院披露的一起案件令人瞠目：一犯罪团伙在六年内，组织“枪手”跨越十余个省市，在国家公务员考试等法定考试中替考多达89次，敛财逾千万元。

这个犯罪链条的“高效”运转，首先直指考场身份核验这一基础关口的失守。该团伙的作案手法并无太多高科技色彩，主要是通过合成照片制作假证件。然而，就是凭借这些伪造的证件，“枪手”们却能在全国各地的考场“一路顺风”。这暴露出部分考试组织环节的核验流程可能仍依赖于人工目测等传统方式，在造假技术面前显得脆

弱不堪。国家级考试，选拔的是未来的公职人员，其入口的严肃性与严密性本应是不可逾越的红线。这道防线的松动，不仅让不法分子有机可乘，更在根源上玷污了公平竞争的基石。

此案的恶劣之处，更在于其造成的后果已远远超越了考场。作弊者成功“上岸”，意味着他们凭借虚假的“才学”窃取了本属于他人的公职岗位，侵入了基层政权、执法机关等公共部门。试想，一个依靠欺骗手段进入公安系统的人，如何能承载起守护社会公平正义的信任？一个在人生最关键考试中舞弊的人，又怎能指望其在权力面前恪

守诚信与法治的底线？这百余人都散布到各个岗位，其潜在的危害性如同投入静湖的石子，激起的涟漪可能侵蚀肌体健康。

尤为值得警惕的是，此案以一种极端的形式，映照出当前各类公职招录中可能存在的更深层、更复杂的共性风险。它不仅仅揭示了外部人员利用技术漏洞作案的可能，更敲响了内部监督环节或遭渗透的警钟。若缺乏刚性的、技术化的制衡措施，从报名审核、考场监考到成绩管理，任何一个环节出现“内外配合”的松动，其破坏力都将远超单个“枪手”。因此，维护考试公平绝不能仅

满足于事后严惩，必须致力于构建起“技防、人防、制度防”三位一体、且能有效隔离内部风险的闭环防线。这要求我们全面升级生物识别与实时监控技术，建立跨部门的考生信息与监考人员行为核验机制，并对招录全流程实行可追溯、可审计的闭环管理。唯有如此，才能让作弊者无从下手，让试图里应外合者不敢妄动。

公职考试是国家选拔人才、补充治理力量的主渠道，其公平性直接关系到社会阶层的流动性与政府的公信力。这起涉案金额巨大、跨度极广的替考案，为我们敲响了一记沉重的

警钟。它提醒我们，公平的堤坝需要最严谨的日常维护与全方位的监察，任何一处微小的“蚁穴”——无论是外部的技术漏洞，还是潜在的内外勾结风险——都可能酿成溃堤之患。铲除这条黑色产业链，法律的重拳已经落下；而修复制度漏洞、筑牢坚不可摧的防护网络，则是更需持之以恒的精细功夫。只有让公平阳光照亮从报考、考试到录用的每一个环节，并确保监督者本身也被置于严密监督之下，才能彻底杜绝“枪手”的生存空间，确保选拔出的每一位公职人员都经得起诚信与能力的检验。

■ 周荣光